

Ú Z E M N Í P L Á N

VŠERADOV



Zastupitelstvo obce Všeradov

jako příslušný orgán podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, za použití § 43 odst. 4, § 54 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád

vydává

Územní plán Všeradov

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

A1 – textová část územního plánu

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	6
2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	6
3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ	7
3.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE	7
3.2 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH A PŘESTAVBOVÝCH PLOCH	8
3.3 SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ	10
4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ	10
4.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	10
4.2 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	11
4.2.1 Vodovod	11
4.2.2 Kanalizace	11
4.2.3 Elektrorozvody	12
4.2.4 Spoje	12
4.2.5 Plynovody	12
4.2.6 Odstraňování odpadů	12
4.3 OBČANSKÉ VYBAVENÍ	13
4.4 VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	13
5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN	13
5.1 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	13
5.2 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY – ÚSES	14
5.3 PROSTUPNOST KRAJINY	14
5.4 PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ	15
5.5 PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ	15
5.6 REKREACE	15
5.7 DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ	15
6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU	16
7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTÍ STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT	27
8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU K.Ú. A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA	28
9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA	28
10. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	28
11. DĚLENÍ O ZRUŠENÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	28

B1 – textová část odůvodnění územního plánu

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	29
2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....	31
3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	37
3.1 Postavení obce v systému osídlení.....	37
3.2 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury.....	37
3.3 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů.....	37
3.4 Vyhodnocení souladu s vydanými ÚAP a s ÚPD sousedních obcí	37
4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	38
5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	38
6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	39
7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	48
8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	52
9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	52
- Popis změn ve fázi zpracování upraveného návrhu ÚP	55
- Kulturní hodnoty území	56
- Doprava.....	57
- Vodovod a vodní toky	58
- Kanalizace.....	59
- Elektrorozvody	60
- Spoje	61
- Plynovody.....	62
- Zásobování teplem	62
- Odstraňování odpadů	62
- ÚSES	62
- Prostupnost krajiny, protierozní opatření	66
- Záplavové území - ochrana před povodněmi	66
- Plochy pro dobývání nerostů	66
- Požadavky ochrany obyvatelstva.....	66
- Požadavky z hlediska obrany státu.....	67
- Ochranná pásma.....	69
- Seznam používaných zkratk.....	70
10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	70
11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA	71
12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	71
13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....	71

14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	73
14.1 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND	73
14.2 POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	76
15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	76
16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.....	79
17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI.....	82

A – územní plán

A1 – textová část územního plánu

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

1.1. Zastavěné území obce je vymezeno v grafické části územního plánu v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění. Vychází z hranice intravilánu z r. 1966, vymezena byla v době zpracování ÚP dle současného stavu v území a aktualizována k 31.10.2018.

1.2. Hranice zastavěného území je vyznačena v těchto výkresech územního plánu:

- výkres základního členění území, hlavní výkres a výkres koncepce technické infrastruktury

1.3. Řešené území představuje katastrální území Všeradov o rozloze 508,7 ha.

2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

2.1. Základní koncepce územního plánu vytváří předpoklady pro vyvážený hospodářský a sociální rozvoj. Hlavním cílem je vytvoření dostatečně flexibilních podmínek pro realizaci žádoucích záměrů a aktivit, při současné snaze o uchování příznivého životního prostředí v obci i v celém řešeném území.

2.2. Základní principy ochrany a rozvoje řešeného území:

a) stabilizování a rozvoj hlavních funkcí v obci Všeradov i místních částech, kterými jsou: bydlení, občanská vybavenost, plochy veřejných prostranství a plochy výroby

b) ochrana architektonických, urbanistických a kulturních hodnot v řešeném území, respektování a územní ochrana nenarušených krajinných horizontů

c) vymezení ploch veřejných prostranství

d) ochrana charakteru obce i místních částí a stanovení podmínek zajišťujících přiměřený rozvoj zástavby

e) vytvoření podmínek pro doplnění a rozvoj technické infrastruktury

f) ochrana a posílení ekostabilizačních funkcí krajiny zejména prostřednictvím vymezení prvků územního systému ekologické stability

g) vytvoření podmínek pro záměry a ochranu hodnot vyplývajících z nadřazené územně plánovací dokumentace

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

3.1 Urbanistická koncepce

- a) urbanistický návrh vychází z aktuálních požadavků na územní rozvoj v řešeném území za současné koordinace se záměry nadmístního významu a uspořádání funkčních ploch.
- b) obec Všeradov bude tvořit ucelený sídelní útvar, místní části Mílesimov a Jasně Pole budou i nadále tvořeny převážně rozptýlenou zástavbou. Rozvojové lokality jsou vymezovány v návaznosti na stávající zástavbu a v místech s vyhovujícím napojením na dopravní i technickou infrastrukturu.
- c) z hlediska funkčního využití tvoří charakter zastavěných oblastí převážně kombinace ploch bydlení, občanské vybavenosti a veřejných prostranství, která je ve Všeradově doplněna plochou výroby. V místní části Mílesimov je respektováno výrazné zastoupení ploch přírodní zeleně.
- d) členění ploch s rozdílným způsobem využití je v souladu s metodikou digitálního zpracování územních plánů obcí pro Pardubický kraj – MINIS. Jednotlivé plochy se dělí na plochy stabilizované (zastavěného nebo nezastavěného území) a plochy změn.
- e) rozvojové plochy:
 - lokality pro rozvoj bydlení (SV):*
 - zastavitelné plochy **Z1 – Z4**, přestavbová plocha **P1**
 - lokalita pro plochu výroby (VD):*
 - zastavitelná plocha **Z9**
 - lokalita pro občanskou vybavenost (OS):*
 - zastavitelná plocha **Z10**
- f) kromě vymezených lokalit změn je možná výstavba i ve stávajících plochách uvnitř zastavěného území - při splnění regulativů příslušných funkčních ploch uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek.
- g) nová zástavba bude respektovat trasy a ochranná pásma stávající technické infrastruktury, případně bude navrženo jejich přeložení do vhodnější trasy.
- h) pro rozvoj drobné a řemeslné výroby a podnikatelských aktivit menšího rozsahu, nerušících nad míru přípustnou (viz kapitola A6) bytovou zástavbu jsou v rámci funkční regulace vytvořeny podmínky pro situování těchto činností v rámci ploch SV (plochy smíšené obytné – venkovské). Tyto aktivity budou při svém provozu respektovat prioritu obytné funkce.
- ch) územní plán prověřil koncepci stávající technické infrastruktury, její případný rozvoj je popsán v kapitole 4.2 ÚP - Technická infrastruktura.
- i) komunikační kostra řešeného území je stabilizovaná a zůstane zachována i do budoucna. Při realizaci rozsáhlejších lokalit budou případně doplněny místní obslužné komunikace, které budou navazovat na stávající komunikační síť.
- j) vymezeny jsou plochy a koridor pro skladebné prvky systému ekologické stability (ÚSES) na lokální, regionální i nadregionální úrovni.
- k) chráněny jsou plochy lesa - vymezeny jsou jako samostatné plochy s rozdílným způsobem využití (NL), kde nejsou situovány žádné změny. Záměry, situované do vzdálenosti 50 m od hranice lesa (ochranné pásmo) budou individuálně posouzeny příslušným orgánem státní správy.

3.2 Vymezení zastavitelných a přestavbových ploch

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

Číslo plochy	Popis a podmínky využití plochy
Z1	lokalizace: západní okraj obce - při severní straně silnice III/3436 - 0,4900 ha funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze silnice III. třídy č. 3436 nebo z prostoru stávající zástavby
Z2	lokalizace: plocha v návaznosti na jižní okraj stávající zástavby ve střední části obce - 0,8000 ha funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze stávající místní komunikace - jihovýchodní část lokality zasahuje do ochranného pásma lesa – k dotčení OP lesa konkrétním umístěním stavby nebo jiným využitím území musí být vyžádán souhlas orgánu státní správy lesů
Z3	lokalizace: plocha v návaznosti na jižní okraj stávající zástavby ve Všeradově - 0,4421 ha funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze silnice III. třídy č. 3436 - celá lokalita v ochranném pásmu lesa – k umístění stavby nebo jinému využití území musí být vyžádán souhlas orgánu státní správy lesů
Z4	lokalizace: severozápadní okraj místní části Mílesimov v návaznosti na stávající zástavbu - 0,3000 ha funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze stávajících místních komunikací - respektovat vedení inženýrských sítí v trase místní komunikace
Z5	<i>lokalita byla zrušena</i>
Z6	<i>lokalita byla zrušena</i>
Z7	<i>lokalita byla zrušena</i>
Z8	<i>lokalita byla zrušena</i>

Číslo plochy	Popis a podmínky využití plochy
P1	lokalizace: lokalita uvnitř zástavby ve Všeradově (již oddělené parcely), západně od bytového domu - 0,5787 ha funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze silnice III. třídy č. 3436 a stávajících místních komunikací - respektovat vedení inženýrských sítí podél silnice III. třídy - lokalita dotčena ochranným pásmem lesa – k umístění staveb nebo jinému využití území musí být vyžádán souhlas orgánu státní správy lesů
<i>P2</i>	<i>lokalita byla zrušena</i>
<i>P3</i>	<i>lokalita byla zrušena</i>

Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD)

Číslo plochy	Popis a podmínky využití plochy
Z9	lokalizace: západní okraj obce - při jižní straně silnice III/3436 - 0,4000 ha funkční využití: VD – plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze silnice III. třídy č. 3436 a stávající místní komunikace - lokalita dotčena trasami podzemních sítí – sdělovací kabely, vodovod, STL plynovod

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Číslo plochy	Popis a podmínky využití plochy
Z10	lokalizace: území západně od areálu zemědělské výroby ve Všeradově - 0,7822 ha funkční využití: OV – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze stávajících ploch sportu - východní okraj lokality dotčen trasou a OP VN 35 kV a ochranným pásmem trafostanice - západní část území dotčena ochranným pásmem lesa – k umístění staveb nebo jinému využití území musí být vyžádán souhlas orgánu státní správy lesů

3.3 Systém sídelní zeleně

- a) územní plán nevymezuje samostatně stávající plochy veřejné zeleně – ty jsou zahrnuty do ploch s rozdílným způsobem využití PV – veřejná prostranství.
- b) součástí systému sídelní zeleně jsou i plochy, které jsou v územním plánu zahrnuty do jiných „funkčních“ ploch. Jedná se zejména o zahrady, které jsou zahrnuty do ploch bydlení a o zeleň, která je součástí ploch občanské vybavenosti.
- c) některé plochy zeleně v zastavěném území nebo jeho bezprostřední návaznosti jsou vymezeny samostatně; jedná se o:
- lesní pozemky (NL)
 - plochy pozemků, které slouží k pěstebním účelům a jejich jiné využití není možné nebo žádoucí – zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)
 - významné plochy přírodního charakteru – zeleň přírodního charakteru (ZP)

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSŤOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

4.1 Dopravní infrastruktura

4.1.1. Železniční doprava

- a) stabilizované „plochy dopravní infrastruktury – železniční“ (DZ) vymezené územním plánem budou respektovány – železniční trať č. 238 Pardubice – Havlíčkův Brod.
- b) na jižním okraji řešeného území u železničního přejezdu zřídit zastávku ČD.

4.1.2. Silniční doprava

- a) stabilizované „plochy dopravní infrastruktury – silniční“ (DS) vymezené územním plánem budou respektovány – silnice III. třídy a místní komunikace.
- b) v případě dopravního napojení rozsáhlejších lokalit je nutno toto řešit prostřednictvím nových místních obslužných komunikací s „kmenovým“ napojením na stávající silnice nebo místní komunikace. Parametry sjezdů a MK budou navrhovány v souladu s ustanovením platných předpisů a norem.

4.1.3. Pěší a cyklisté

- a) chodníky pro pěší budou postupně dobudovány dle prostorových možností v celém rozsahu zastavěného území zejména podél hlavní komunikace v obci (silnice III/3436 Hlinsko – Vítanov – Všeradov).
- b) další chodníky pro pěší budou budovány zejména v souvislosti s postupným zastavěním některých rozsáhlejších rozvojových lokalit – v návaznosti na stávající zástavbu.
- c) vybudovat cyklostezku jako spojení obce s lokalitou Veselý Kopec – místní část obce Vysočina.

4.1.4. Doprava v klidu

- a) řešení dopravy v klidu u rozsáhlejších zastavitelných nebo přestavbových ploch bude součástí dokumentací pro navazující řízení.
- b) dostatečné plochy pro parkování a odstavování osobních vozidel je obecně nutno dimenzovat u všech potenciálních cílů dopravy, tj. u staveb pro bydlení, výrobních zařízení i občanské vybavenosti.

4.2 Technická infrastruktura**4.2.1 Vodovod****4.2.1.1. Všeradov, Milesimov**

- a) navrženo je připojení na stávající vodovod v obci Vysočina, který je součástí skupinového vodovodu Hlinsko.
- b) do doby realizace veřejného vodovodu budou nemovitosti zásobeny vodou z lokálních studní.

4.2.1.2. Jasně Pole, Králova Pila

- a) individuální zásobování vodou ze studní zůstane zachováno.

4.2.1.3. Způsob napojení nové výstavby:

- a) do doby výstavby veřejného vodovodu budou nemovitosti zásobeny z lokálních studní.
- b) nové rozvody v zastavěném území budou řešeny v souladu s regulativy jednotlivých funkčních ploch zejména v rámci veřejných ploch a ploch pro dopravu, v zastavitelném území jako součást návrhových lokalit.

4.2.2 Kanalizace**4.2.2.1. Všeradov, Milesimov**

- a) pro nejbližší období zachovat systém bezodtokových jímek s vyvážením kalů na ČOV Hlinsko.
- b) u nových i stávajících jímek (žump) legislativně zajistit a dbát na ekologické likvidování splašků a kalů. V případě výstavby vodních děl (např. domovních ČOV včetně způsobu vypouštění těchto splaškových odpadních vod) je nutno postupovat dle platného vodního zákona. Návrh řešení bude odsouhlasen příslušným vodohospodářským orgánem.
- c) sledovat systémové řešení spočívající v odvodu splaškových vod do kanalizační sítě obce Vítanov s jejich likvidací na ČOV Hlinsko.
- d) rozvody v zastavěném a zastavitelném území řešit v rámci veřejných ploch a ploch pro dopravu, nebo jako součást příslušných funkčních ploch.

4.2.2.2. Jasně Pole, Králova Pila

- a) zůstane zachován individuální způsob shromažďování splaškových vod v nepropustných bezodtokových jímkách na vyvážení. Obsah jímek bude pravidelně vyvážen na čistírnu odpadních vod Hlinsko.
- b) v případě výstavby vodních děl (např. domovních ČOV včetně způsobu vypouštění těchto splaškových odpadních vod) je nutno postupovat dle platného vodního zákona.

4.2.2.3. Způsob odvodu dešťových vod

- a) dešťové vody budou přednostně zasakovány, jímány a využívány k zálivce, případně likvidovány dosavadním způsobem.
- b) odvod dešťových vod z nově zastavovaných ploch bude řešen dle místních podmínek tak, aby byl zachován stávající odtokový součinitel z území.

4.2.3 Elektrorozvody

- a) stávající vedení VVN 400 kV a VN 35 kV vč. OP jsou stabilizovaná.
- b) rozmístění stávajících trafostanic v řešeném území je vyhovující a není uvažováno s jejich změnou.
- c) pokrytí běžných nároků bude zajištěno ze stávajícího distribučního rozvodného systému NN, případně novými kabelovými vývody ze stávajících TS. Při zvýšeném nároku na požadovaný výkon bude nová trafostanice zřízena na západním okraji obce - její situování je orientační, konkrétně bude stanoveno v době přípravy realizace.

4.2.4 Spoje

- a) nové objekty budou připojovány v návaznosti na stávající síť podle poptávky po telekomunikačních službách.

4.2.5 Plynovody

- a) dle požadavků na připojení (nové i stávající objekty) je možné rozšířit stávající rozvodnou síť STL plynovodu dle konkrétního technického řešení a v souladu s regulativy jednotlivých funkčních ploch.
- b) v závislosti na způsobu využití některých pozemků je možné jednotlivé větve přeložit do nové trasy.

4.2.6 Odstraňování odpadů

- a) všechny případné tzv. černé skládky musí být sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí, v souladu se zásadami nakládání s odpady, stanovenými zákonem.

4.3 Občanské vybavení

- a) samostatná rozvojová plocha pro občanskou vybavenost je navržena ve Všeradově – lokalita **Z10** (občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení).
- b) další rozvoj v této oblasti je možný v rámci stávajících funkčních ploch OV (občanská vybavenost), případně i v plochách SV (plochy smíšené obytné – venkovské), a to při splnění regulačních a hygienických podmínek.

4.4 Veřejná prostranství

- a) stávající veřejná prostranství užívaná ve veřejném zájmu jsou samostatně vymezena v centrální části Všeradova (plochy PV), ostatní veřejně přístupné plochy jsou součástí ploch občanské vybavenosti (OV).

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

5.1 Koncepce uspořádání krajiny

- a) v krajině jsou vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kapitole 6:
 - plochy vodní a vodohospodářské (W)
 - plochy zemědělské (NZ)
 - plochy lesní (NL)
 - plochy přírodní (NP)
 - plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NSpz)
 - plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, lesnické (NSpl)
- b) zastavitelné lokality jsou vymezeny v souladu s charakterem řešeného území.
- c) pro udržení a posílení ekologické stability území je do ÚP zapracován územní systém ekologické stability (ÚSES).
- d) ve volné krajině je nepřipustná realizace staveb a zařízení, které by negativně ovlivnily dochovaný krajinný ráz, zvláště pak objekty dominantního výrazu (např. větrné elektrárny, fotovoltaické elektrárny).
- e) v nezastavěných plochách v krajině nebude umísťováno trvalé oplocení či ohrazení (např. z vlastnických důvodů), na zemědělských plochách je možné umístění dočasného pastevního ohrazení, v odůvodněných případech oplocení trvalých zemědělských kultur (sady apod.) dle podmínek stanovených orgánem ochrany přírody a krajiny. Na lesních pozemcích je možné umístění dočasného oplocení nové výsadby dřevin (oplocenky).
- f) respektovat krajinné hodnoty území – břehové porosty kolem vodotečí a vodních ploch, plochy vymezených skladebných prvků ÚSES a veškeré ekologicky významné plochy (remízky, plochy a linie vzrostlé zeleně, mokřady, trvalé travní porosty apod.).

- g) velké zorněné plochy, zejména v západní a severní části řešeného území, budou rozčleněny dle případného návrhu pozemkových úprav.
- h) pro ochranu krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků je rozhodující skutečnost, že řešené území je součástí chráněné krajinné oblasti CHKO Žďárské vrchy, pro níž jsou stanoveny příslušné podmínky ochrany.

5.2 Územní systém ekologické stability – ÚSES

- a) územní plán vymezil skladebné prvky ÚSES nadregionálního, regionálního a lokálního významu. Tyto prvky jsou součástí hlavního a koordinačního výkresu:

NADREGIONÁLNÍ ÚSES	BIOKORIDOR	Vložená lokální biocentra
	K 76 Polom – Žákova hora	LBC 136201

REGIONÁLNÍ ÚSES	BIOKORIDOR	BIOCENTRUM
	RBK 1362 Niva Chrudimky - Blatno	RBC 901 Niva Chrudimky u Trhové Kamenice

LOKÁLNÍ ÚSES	BIOKORIDORY
	LBK 4 – Dlouhý potok
	LBK 10 – Barchanecký potok

- b) v ÚP byla řešena koordinace a návaznost prvků ÚSES s ohledem na vymezení v navazujících k.ú. dle aktuálních podkladů, zejména ÚP Vítanov a ÚP Vysočina.
- c) kromě vlastní osy jsou součástí NRBK stabilní segmenty krajiny, které mají charakter přírodě blízkých společenstev – remízy, meze, trvale zatravněné pozemky, a to v rozsahu ochranné zóny.
- d) ochranná zóna NRBK zahrnuje celé řešené území s výjimkou zastavěného a zastavitelného území a významnějších proluk v zastavěném území.
- (koordinace v rámci zpracování ÚP: Ing. Z. Baladová, projektant ÚSES, č. autorizace ČKA - 01 772).

5.3 Prostupnost krajiny

- a) prostupnost krajiny zajistit zachováním funkční sítě polních a lesních cest, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky, spojují obec s ostatními sídly a zajišťují tak průchodnost řešeného území.
- b) v dalším období realizovat rozšíření cestní sítě s doprovodnou zelení dle návrhu pozemkových úprav.

5.4 Protierozní opatření

- a) ÚP nevymezuje zvláštní plochy pro protierozní opatření.
- b) obecná protierozní opatření:
 - c1) účinky eroze rozsáhlých nečleněných a intenzivně využívaných zemědělských ploch mohou být snižovány rozčleněním těchto ploch pomocí liniové zeleně v podobě pásů dřevin podél účelových komunikací, vodotečí apod., v souladu s regulativy ploch s rozdílným způsobem využití.
 - c2) využití agrotechnických a organizačních opatření, které u rizikových ploch zkrátí období bez souvislého rostlinného krytu.
 - c3) vlastníci pozemků jsou v souladu s platnou legislativou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, k odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny.

5.5 Protipovodňová opatření

- a) záplavové území Q_{100} je vymezeno podél toku Chrudimky, aktivní zóna zasahuje do řešeného území na severním okraji k.ú.
- b) území případně zasažené zvláštní povodní je vymezeno podél toku Chrudimky (z VD Hamry) a Barchaneckého potoka (z rybníka Januš).
- c) obecná opatření pro zvýšení retence území:
 - c1) revitalizace vodních toků a ploch.
 - c2) v blízkosti vodních toků zachovat co největší podíl nezpevněných ploch a odvodnění území navrhovat tak, aby se výrazně neměnily odtokové poměry.
 - c3) z důvodů údržby a čištění zachovávat podél vodních toků v území volně přístupný manipulační pruh.

5.6 Rekreace

- a) v ÚP jsou vymezeny stabilizované plochy pro rekreační využití.
- b) rekreační využívání krajiny je podpořeno požadavkem na zachování funkční sítě polních a lesních cest, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky.

5.7 Dobývání nerostů

- a) v řešeném území se nenachází výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.
- b) v územním plánu nejsou navrženy žádné plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo ploch pro jeho technické zajištění.

6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách)

- 6.1** - plochy bydlení v bytových domech (**BH**)
- 6.2** - plochy smíšené obytné – venkovské (**SV**)
- 6.3** - plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (**OV**)
- 6.4** - plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (**OS**)
- 6.5** - plochy dopravní infrastruktury – silniční (**DS**)
- 6.6** - plochy dopravní infrastruktury – železniční (**DZ**)
- 6.7** - plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (**VD**)
- 6.8** - plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (**VZ**)
- 6.9** - plochy veřejných prostranství (**PV**)
- 6.10** - plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (**RI**)
- 6.11** - plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru (**RN**)
- 6.12** - plochy zeleně – soukromé a vyhrazené (**ZS**)
- 6.13** - plochy zeleně – přírodního charakteru (**ZP**)
- 6.14** - plochy vodní a vodohospodářské (**W**)
- 6.15** - plochy zemědělské (**NZ**)
- 6.16** - plochy lesní (**NL**)
- 6.17** - plochy přírodní (**NP**)
- 6.18** - plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (**NSpz**)
- 6.19** - plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, lesnické (**NSpl**)

6.1 – plochy bydlení v bytových domech (BH)

A - hlavní využití:

plochy bytových domů se zázemím a s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) stavby a plochy bydlení v bytových domech
- 2) obchodní zařízení, veřejné stravování, malá ubytovací zařízení s kapacitou do 10-ti lůžek, služby a provozovny sloužící potřebám obyvatel území nerušící funkci bydlení (ve smyslu platné legislativy)
- 3) drobná sportoviště a plochy pro každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel
- 4) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 5) nezbytné plochy a liniové stavby technického vybavení
- 6) příslušné komunikace pěší, cyklistické, motorové
- 7) dopravní plochy a zařízení
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) vodní plochy a toky
- 10) informační, propagační a reklamní stavby
- 11) pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

nepřípustné :

- 1) stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí
- 2) stavby a plochy pro smíšenou výrobu, výrobní služby a pro intenzivní zemědělskou výrobu s negativními vlivy na životní prostředí nad mez přípustnou
- 3) stavby a plochy pro skladování, ukládání a odstraňování odpadů
- 4) stavby pro skladování a manipulaci s materiály a výrobky, stavby pro velkoobchod
- 5) veškeré další stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy - viz odůvodnění ÚP)

C - podmínky prostorového uspořádání:

- 1) pro výstavbu v řešeném území platí Obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy, které jsou součástí schváleného Plánu péče o CHKO Žďárské vrchy
- 2) výškovou hladinu (podlažnost) stávajícího objektu bytového domu nelze zvyšovat

6.2 – plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

A - hlavní využití:

plochy smíšeného využití ve venkovských sídlech využívané zejména pro bydlení v rodinných domech (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím), obslužnou sféru a nerušící výrobní činnosti

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) stavby a plochy bydlení v rodinných domech s užitkovými zahradami včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím
- 2) stávající byt. objekty využívané k občasnému nebo rekreačnímu bydlení (chalupy)
- 3) obchodní zařízení, veřejné stravování, občanské vybavení pro veřejnost, obecní a státní správu, malá ubytovací zařízení, služby nevýrobního charakteru a provozovny sloužící k uspokojování potřeb obyvatel území nerušící rodinné bydlení (ve smyslu platné legislativy)
- 4) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 5) stavby pro individuální rekreaci, které svým vzhledem a účinky na okolí nenaruší obytné a životní prostředí
- 6) nezbytné plochy a liniové stavby technického vybavení
- 7) příslušné komunikace pěší, cyklistické, motorové
- 8) dopravní plochy a zařízení
- 9) zeleň liniová a plošná
- 10) vodní plochy a toky
- 11) veřejná prostranství, dětská hřiště
- 12) nerušící zařízení drobné výroby a zemědělské výroby (ve smyslu platné legislativy – viz odůvodnění ÚP)
- 13) informační, propagační a reklamní stavby

nepřípustné :

- 1) stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí
- 2) stavby a plochy pro smíšenou výrobu a zemědělskou výrobu s negativními vlivy na životní prostředí nad mez přípustnou
- 3) stavby a plochy pro skladování, ukládání a odstraňování odpadů
- 4) stavby pro skladování a manipulaci s materiály a výrobky, stavby pro velkoobchod
- 5) vícepodlažní a hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
- 6) veškeré další stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

C - podmínky prostorového uspořádání:

- 1) pro výstavbu v řešeném území platí Obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy, které jsou součástí schváleného Plánu péče o CHKO Žďárské vrchy

6.3 – plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

A – hlavní využití:

plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva (dle platné legislativy - viz stavební zákon)

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) maloobchodní, správní a administrativní objekty vč. nezbytných obslužných ploch
- 2) služby, veřejné stravování a ubytování
- 3) kulturní, sociální, zdravotnické, výchovné, sportovní a církevní zařízení
- 4) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 5) veřejná prostranství související s hlavním využitím
- 6) nezbytné plochy technického vybavení
- 7) liniové stavby technického vybavení
- 8) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 9) zeleň liniová a plošná
- 10) informační a reklamní zařízení
- 11) zařízení drobné výroby a řemesel nerušící nad míru přípustnou okolí (ve smyslu platné legislativy - viz odůvodnění ÚP)

podmínečně přípustné:

- 1) bydlení v případě, že se jedná o byt správce nebo majitele zařízení

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba
- 2) objekty a plochy zemědělské a průmyslové výroby

C - podmínky prostorového uspořádání:

- 1) pro výstavbu v řešeném území platí Obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy, které jsou součástí schváleného Plánu péče o CHKO Žďárské vrchy

6.4 – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

A - hlavní využití:

plochy pro tělovýchovu a sport

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy, zařízení a vybavení pro sport a rekreaci
- 2) vybavení sociální a hygienické
- 3) liniové trasy a nezbytné plochy technického vybavení
- 4) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 5) zeleň liniová a plošná
- 6) vodní plochy a toky
- 7) veřejné stravování pro obsluhu území
- 8) byty služební a majitelů zařízení
- 9) občanská vybavenost související s hlavní funkcí

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba
- 2) občanská vybavenost nesouvisející s hlavní funkcí
- 3) objekty výroby a skladování, řemeslnické provozy

C - podmínky prostorového uspořádání:

- 1) pro výstavbu v řešeném území platí Obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy, které jsou součástí schváleného Plánu péče o CHKO Žďárské vrchy

6.5 – plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

A - hlavní využití:

plochy a koridory silniční dopravy – pozemky silnic III. tříd, místních a obslužných komunikací, včetně souvisejících ploch (náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná zeleň)

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a koridory silniční dopravy včetně náspů, zářezů, mostů, opěrných zdí apod.
- 2) plochy dopravy v klidu
- 3) zálivy zastávek hromadné dopravy, odpočívadla, protihluková opatření
- 4) městský mobiliář a drobná architektura
- 5) zeleň liniová a plošná
- 6) stavby a plochy nezbytné k obsluze území
- 7) vodní plochy a toky
- 8) trasy liniové technické vybavenosti

nepřípustné :

- 1) činnosti, děje a zařízení, které narušují hlavní využití

6.6 – plochy dopravní infrastruktury – železniční (DZ)

A - hlavní využití:

plochy a koridory železniční dopravy

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a koridory železniční dopravy
- 2) stavby a plochy sloužící potřebě funkčního využití
- 3) železniční zastávky
- 4) zeleň liniová a plošná
- 5) trasy liniové technické vybavenosti

nepřípustné :

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

6.7 – plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD)

A – hlavní využití:

plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby, které nejsou realizovatelné v jiných funkčních plochách

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby
- 2) plochy a objekty skladování
- 3) dopravní plochy motorové i pěší, odstavná místa a garáže
- 4) technická infrastruktura
- 5) zeleň liniová a plošná
- 6) doplňková zařízení obchodu a služeb související s dominantní funkcí
- 7) byty služební a majitelů zařízení

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba nebo byty nad rámec služebního charakteru
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti, nesouvisející s hlavní činností
- 3) plochy rekreace a sportu
- 4) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP) - s ohledem na stávající i navrhované plochy pro bydlení

C - podmínky prostorového uspořádání:

- 1) pro výstavbu v řešeném území platí Obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy, které jsou součástí schváleného Plánu péče o CHKO Žďárské vrchy

6.8 – plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)

A - hlavní využití:

plochy zemědělské rostlinné i živočišné výroby a přidružené výroby

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) objekty a plochy určené pro zemědělskou výrobu
- 2) stavby nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy (např. silážní žlaby, hnojiště, přístřešky pro dobytek, apod.)
- 3) zařízení nezemědělské výroby, pokud nebude v rozporu s hygienicko - veterinárními předpisy
- 4) odstavná stání a garáže pro uvedenou funkci
- 5) liniové stavby a plochy technického vybavení (trafostanice, vodojem,...)
- 6) příslušné plochy dopravy
- 7) vodní plochy a toky
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) doplňková zařízení výroby a služeb, související s hlavní funkcí
- 10) byty služební a majitelů zařízení

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba nebo byty nad rámec služebního charakteru
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti, rekreace a sportu

C - podmínky prostorového uspořádání:

- 1) pro výstavbu v řešeném území platí Obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy, které jsou součástí schváleného Plánu péče o CHKO Žďárské vrchy

6.9 – plochy veřejných prostranství (PV)

A – hlavní využití:

plochy, které jsou veřejně přístupné a mají významnou prostorotvornou nebo komunikační funkci

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) veřejná prostranství
- 2) plochy, zařízení a vybavení pro rekreaci a sport
- 3) dopravní plochy motorové i pěší, odstavná stání
- 4) mobiliář a drobná architektura
- 5) zeleň liniová a plošná
- 6) stavby a plochy nezbytné k obsluze plochy
- 7) vodní plochy a toky
- 8) trasy, plochy a body liniové technické vybavenosti

podmínečně přípustné:

- 1) zařízení a aktivity, např. altány, veřejná WC, občerstvení s venkovním posezením, tržiště, dětská hřiště apod., v případě, že svou funkcí a charakterem odpovídají významu území

nepřípustné :

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

6.10 – plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

A - hlavní využití:

plochy a objekty pro individuální rekreaci

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) objekty chat, zahradních domků včetně dvorů, případně zahrad
- 2) související hospodářské zázemí, garáže apod.
- 3) účelové komunikace, odstavné a manipulační plochy
- 4) zeleň liniová a plošná
- 5) vodní plochy a toky
- 6) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení

nepřípustné:

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné
- 2) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

6.11 – plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru (RN)

A – hlavní využití:

veřejná tábořiště, přírodní koupaliště, rekreační louky, kde jsou umísťovány jen stavby přípustné v nezastavěném území dle stavebního zákona

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky a stavby veřejných tábořišť
- 2) sportovní zařízení a vybavení
- 3) odstavná stání
- 4) liniové stavby a plochy technického vybavení
- 5) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 6) zeleň liniová a plošná

nepřípustné:

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

6.12 – plochy zeleně – soukromé a vyhrazené (ZS)

A - hlavní využití:

plochy soukromé zeleně v zastavěném území nebo v jeho návaznosti; zejména zahrady, které nejsou součástí jiných typů ploch

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) louky, pastviny, sady a zahrady
- 2) stavby, terénní úpravy, zařízení a udržovací práce, související s hlavním využitím
- 3) vodní plochy a toky
- 4) liniové trasy technické vybavenosti

nepřípustné :

- 1) veškeré využití neuvedené výše jako přípustné

6.13 – plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP)

A - hlavní využití:

plochy zeleně v zastavěném území udržované v přírodě blízkém stavu

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES
- 2) komunikace pěší, cyklistické
- 3) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení
- 4) naučné stezky
- 5) vodní plochy a toky

nepřípustné :

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

6.14 – plochy vodní a vodohospodářské (W)

A - hlavní využití:

plochy, které se vymezují za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky vodních ploch, koryt vodních toků
- 2) ostatní pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití
- 3) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 4) účelové komunikace
- 5) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce
- 6) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení

nepřípustné:

- 1) všechny stavby a činnosti, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

6.15 - plochy zemědělské (NZ)

A - hlavní využití:

plochy s převažující funkcí intenzivní zemědělské produkce

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) zemědělsky využívané plochy pro rostlinnou i živočišnou výrobu
- 2) související obslužné a manipulační plochy
- 3) stavby nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy (např. přístřešky pro dobytek, uskladnění krmiva, hnojiště apod.) vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona
- 4) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, výstavba menších vodních nádrží
- 5) vodní plochy a toky
- 6) zeleň krajinná, liniová, sady, zahrady
- 7) komunikace pěší, cyklistické a účelové
- 8) nezbytné plochy dopravní a technické infrastruktury
- 9) liniové stavby technického vybavení
- 10) informační, propagační a reklamní zařízení
- 11) naučné stezky

podmínečně přípustné:

- 1) plochy pro zalesnění cca do 2 ha na plochách navazujících na stávající PUPFL jejichž zalesněním dojde k ucelení PUPFL za předpokladu, že nebude narušena ekologická diverzita

nepřípustné:

- 1) veškeré činnosti neuvedené výše jako přípustné

6.16 - plochy lesní (NL)

A - hlavní využití:

plochy s převažujícím využitím pro lesní produkci

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky určené k plnění funkcí lesa
- 2) zeleň krajinná, liniová včetně prvků ÚSES
- 3) vodní plochy a toky
- 4) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření
- 5) účelové komunikace a manipulační plochy
- 6) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení
- 7) naučné stezky

podmínečně přípustné:

- 1) menší vodní nádrže, v případě, že jejich využití bude extenzivní

nepřípustné:

- 1) veškeré činnosti neuvedené výše jako přípustné

6.17 - plochy přírodní (NP)

A - hlavní využití:

plochy s převažující přírodní funkcí zahrnující mimo jiné zvláště chráněné plochy (EVL, ÚSES – biocentra, apod)

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) zeleň přírodního charakteru - krajinná a liniová
- 2) pozemky určené k plnění funkcí lesa
- 3) vodní plochy a toky
- 4) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, výstavba menších vodních nádrží
- 5) komunikace pěší, cyklistické a účelové
- 6) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení
- 7) naučné stezky

nepřípustné:

- 1) veškeré aktivity neuvedené výše jako přípustné
- 2) jakékoli změny využití, které by znemožnily či ohrozily funkčnost biocenter nebo územní ochranu ploch navrhovaných k začlenění do nich

6.18 – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NSpz)

A - hlavní využití:

plochy s možnou kombinací funkcí ploch přírodních a ploch pro zemědělskou produkci

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) zemědělsky využívané plochy pro rostlinnou i živočišnou výrobu
- 2) zeleň krajinná a liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, a interakční prvky)
- 3) ovocné sady
- 4) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, výstavba menších vodních nádrží
- 5) přístupové a účelové komunikace, polní cesty
- 6) zemědělské, obslužné a manipulační plochy
- 7) komunikace pěší, cyklistické, naučné stezky
- 8) liniové trasy a nezbytné plochy technického vybavení

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

6.19 – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, lesnické (NSpl)

A - hlavní využití:

plochy s možnou kombinací funkcí ploch přírodních a ploch pro lesní produkci

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) zeleň krajinná a liniová přírodního charakteru
- 2) pozemky určené k plnění funkcí lesa
- 3) přístupové a účelové komunikace, polní cesty, zemědělské, obslužné a manipulační plochy
- 4) komunikace pěší, cyklistické, naučné stezky
- 5) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení
- 6) plochy, stavby a zařízení vodohospodářského charakteru

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné
- 2) doplňkové stavby, zařízení a jiná opatření pro stavby vodohospodářské

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTÍ STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

- a) stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanační území nejsou vymezeny.
- b) územním plánem je stanoveno následující veřejně prospěšné opatření (zakresleno ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – č. A2.4), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

OZNAČENÍ	POPIS
VU1	Územní systém ekologické stability – nadregionální biokoridor K 76 (Polom – Žákova hora)

8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU K.Ú. A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

- a) územním plánem je vymezena veřejně prospěšná stavba, pro kterou lze uplatnit předkupní právo ve prospěch obce:

občanská vybavenost

OZNAČENÍ	POPIS	ROZSAH
PO1	plocha občanské vybavenosti	k.ú. Všeradov, p.p.č. 448/4, st.p. 136

9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

- a) v územním plánu nejsou stanovena kompenzační opatření.

10. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

- a) textová část územního plánuobsahuje 28 stran

- b) grafická část:1 : 5 000

- A2.1 výkres základního členění území
- A2.2 hlavní výkres
- A2.3 výkres koncepce technické infrastruktury
- A2.4 výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

Výkresová část je zpracována digitální formou a tisky provedeny jako 1 list pro každý uvedený výkres.

11. SDĚLENÍ O ZRUŠENÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Po projednání Územního plánu Všeradov a nabytí účinnosti Územního plánu Všeradov, pozbude platnosti Územní plán obce Všeradov, schválený zastupitelstvem obce Všeradov dne 27.12.2006, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou č. 1/2006, která nabyla účinnosti dne 13.1.2007 a změněný Změnou č. 1 ÚPO Všeradov vydanou jako opatření obecné povahy usnesením zastupitelstva dne 20.12.2012, která nabyla účinnosti dne 5.1.2013.

B – odůvodnění územního plánu

B1 – textová část odůvodnění územního plánu

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořizovatelem Územního plánu Všeradov je Městský úřad Hlinsko, stavební úřad – úsek územního plánování a GIS a to na základě písemného požadavku obce dle § 6, odstavce 1, písmeno c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění.

O pořízení Územního plánu Všeradov rozhodlo zastupitelstvo obce na svém zasedání dne 13. 12. 2013 usnesením č. 2013/4/7.

Pořizování územního plánu začalo zpracováním návrhu zadání. Návrh zadání byl vypracován ve smyslu § 47 odst. 1 stavebního zákona a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky. Podkladem pro návrh zadání byly zpracované ÚAP a doplňující průzkumy a rozborů obce Všeradov zpracované Ing. arch. Pavlem Tománkem. Řešené území obce Všeradov (kód obce 572543) tvoří jedno katastrální území – k. ú. Všeradov o celkové rozloze 508,7 hektarů. Celkový počet obyvatel k 1. 1. 2017 byl 141.

Pořizovatel oznámil vystavení a zahájení projednání návrhu zadání Územního plánu Všeradov veřejnou vyhláškou ze dne 31. 10. 2014. Návrh zadání byl vystaven k nahlédnutí od 10.11. 2014 do 10.12. 2014 na Obecním úřadu Všeradov, Městském úřadu Hlinsko, stavební úřad a na internetových stránkách www.hlinsko.cz, odkaz městský úřad, územní plánování, projednávané dokumenty ÚP.

Do 15 dnů ode dne doručení tj. do 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání návrhu zadání na úřední desce (tj. do 10. 12. 2014) mohl každý uplatnit své připomínky.

Návrh zadání byl poté v prosinci 2014 doplněn pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce, kterým byl jmenován na zasedání zastupitelstva obce Všeradov konaném dne 13. 12. 2013 starosta obce JUDr. Luboš Mikeška. Projednaný návrh zadání Územního plánu Všeradov byl schválen zastupitelstvem obce Všeradov dne 27.12. 2014 usnesením č. 6/2014/10.

Podle schváleného zadání byl v květnu 2015 zpracován návrh Územního plánu Všeradov, který byl vypracován projektantem Ing. arch. Pavlem Tománkem, A-PROJEKT Pardubice s.r.o (IČO 259 41 551, autorizace ČKA 01 197).

V souladu s ustanovením § 50 stavebního zákona č.183/2006 Sb. pořizovatel zahájil projednávání návrhu Územního plánu Všeradov. Oznámení o společném jednání a vystavení návrhu oznámil dopisem a projednání návrhu a vystavení oznámil veřejnou vyhláškou ze dne 13. 5. 2016 na úředních deskách obce Všeradov a města Hlinska. Návrh Územního plánu Všeradov byl vystaven k nahlédnutí od 23. 5. 2016 do 8. 7. 2016 na Obecním úřadu Všeradov, Městském úřadu Hlinsko, stavební úřad a na internetových stránkách www.hlinsko.cz, odkaz městský úřad, územní plánování, projednávané dokumenty ÚP. Společné jednání o návrhu proběhlo dne 8. června 2016 od 10 : 00 hodin na MÚ Hlinsko na stavebním úřadě.

K projednávanému návrhu mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska nejpozději do 30 dnů ode dne společného jednání tj. do 8. 7. 2016. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Do 30 dnů ode dne doručení oznámení tj. do 8. 7. 2016 mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Pořizovatel obdržel 9 stanovisek dotčených orgánů. Sousední obce neuplatnily žádné připomínky. Pořizovatel obdržel dvě připomínky k návrhu Územního plánu Všeradov. Všechna doručená stanoviska byla vyhodnocena a v souladu s jejich obsahem byla určena k zapracování do upraveného návrhu územního plánu.

Po dokončeném projednání návrhu byla dokumentace vyhodnocena a předložena k posouzení Krajskému úřadu Pardubického kraje. Stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru rozvoje, oddělení územního plánování bylo vydáno dne 5. 12. 2017 pod č. j. KrÚ 74670/2017. Krajský úřad neshledal nedostatky, které by z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, bránily zahájení řízení o návrhu Územního plánu Všeradov.

Řízení o upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Všeradov spojené s veřejným projednáním zahájil pořizovatel v souladu s § 52 stavebního zákona oznámením veřejnou vyhláškou ze dne 26. 2. 2018 na úředních deskách obce Všeradov a města Hlinska. Upravený návrh ÚP byl vystaven od 8. 3. 2018 do 16. 4. 2018 na Obecním úřadě Všeradov, Městském úřadě Hlinsko, stavebním úřadě, budova Adámkova 554, 2. patro a na internetových stránkách www.hlinsko.cz, odkaz městský úřad, územní plánování, projednávané dokumenty ÚP. Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Všeradov proběhlo na Obecním úřadě Všeradov dne 9. dubna 2018 od 15 00 hodin. O průběhu veřejného projednání vedl pořizovatel písemný záznam. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 16. 4. 2018) mohl každý uplatnit své připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námitky, ve kterých musel uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva a vymezil území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíželo. Do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 16. 4. 2018) bylo doručeno 8 stanovisek dotčených orgánů, sousední obce neuplatnily žádné připomínky. Nikdo k upravenému návrhu nepodal připomínku. Byly podány 2 námitky k upravenému návrhu Územního plánu Všeradov.

Na základě výsledků projednání byla vyhodnocena všechna stanoviska a bylo zajištěno doplnění upraveného návrhu ÚP Všeradov o odůvodnění vypracované pořizovatelem. Dále pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Všeradov podle § 53 odst. 1 stavebního zákona. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek byl dne 10. 5. 2018 odeslán dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu. V návrhu byla výzva, aby ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily svá stanoviska. Ve lhůtě 30 dnů od obdržení byly doručeny 4 stanoviska dotčených orgánů. Ostatní dotčené orgány svá stanoviska neuplatnily. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona pokud do 30 dnů od obdržení neuplatnily svá stanoviska, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. V obdržených stanoviscích dotčené orgány souhlasily s návrhem vyhodnocení připomínek.

Na základě přezkoumání ÚP Všeradov dle § 53 odst. 4 stavebního zákona č.183/2006 Sb. pořizovatel konstatoval, že ÚP Všeradov je v souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona č.183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Koncepce řešení územního plánu byla zpracována v souladu s nadřazenou dokumentací, kterou je „Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1“ a zejména Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) včetně aktualizace č.1. Dále byl územní plán v průběhu zpracování koordinován s ÚPD a ÚPP sousedních obcí.

■ **POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.1**

Z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č.1 schválené vládou České republiky dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276 nevyplyvají pro Územní plán Všeradov žádné požadavky, kromě obecných republikových priorit a respektování stávajících tras dopravní a technické infrastruktury.

Řešené území leží mimo území republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, rozvojové oblasti a rozvojové osy, specifické oblasti, koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů.

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole č. 2 Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1 jsou územním plánem Všeradov respektovány.

- republikové priority jsou podrobně rozpracovány v nadřazené ÚPD – Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje vč. aktualizace č.1.

Soulad zpracovaného návrhu ÚP Všeradov s jednotlivými body ZÚR Pk (vč. aktualizace č.1), které se řešeného území týkají, je popsán v následující kapitole:

■ **ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE (ZÚR PK)**

Přímo nadřazenou ÚPD vydanou krajem jsou Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk). Ty byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením č. Z/170/10 dne 29. 04. 2010, nabyly účinnosti dne 15. 05. 2010. Aktualizace č.1 ZÚR Pk byly vydány usnesením č. Z/229/14 dne 17. 9. 2014 a nabyly účinnosti dne 7.10.2014.

Řešené území leží západně od rozvojové osy krajské úrovně OSk-1 (Chrudim - Chrast - Skuteč – Hlinsko). Do žádné rozvojové oblasti ani osy řešené území přímo nezasahuje.

Z hlediska vymezení cílových charakteristik krajiny spadá řešené území do oblasti se shodným krajinným typem – do krajiny lesozemědělské. Celé řešené území leží mimo krajinu s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

ÚP respektuje stávající jevy, které vymezuje ÚPD ZÚR Pk v řešeném území:

- priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap.1 ZÚR Pk,
- zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou v čl. 131 b) stanovené pro krajinu lesozemědělskou,

- požadavky na ochranu, upřesnění a vymezení skladebných částí ÚSES, zejména NRBK K76 (Polom – Žákova hora), RBC 901 (Niva Chrudimky u Trhové Kamenice) a RBK 1362 (Niva Chrudimky – Blatno),
- OP letištního radiolokačního prostředku,
- stávající prvky dopravní a technické infrastruktury – železniční trať ČD 238, nadzemní vedení elektro ZVN 400 kV,
- řešené území je součástí CHKO Žďárské vrchy.

Jako veřejně prospěšné opatření je v ÚP stanoven:

- U6 - nadregionální biokoridor K76 Polom – Žákova hora

■ KOMENTÁŘ K SOULADU S JEDNOTLIVÝMI ČLÁNKY ZÚR PK, KTERÉ MAJÍ VAZBU NA PŘEDLOŽENÝ NÁVRH ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU:

- ÚP respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap.1, v případě řešeného území:

- v odst.06 - ***Vytváření podmínek pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje; přitom se soustředit zejména na:***

v části a) - zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny

Respektovány jsou plochy lesa, prvky lokálního i regionálního ÚSES.

v části b) - ochranu pozitivních znaků krajinného rázu

Řešené území je součástí CHKO Žďárské vrchy. V celém katastrálním území ho charakterizuje vyvážená kombinace zemědělsky obhospodařovaných pozemků a ploch lesa. Severovýchodní hranice je tvořena tokem Chrudimky, podél které jsou vymezeny prvky regionálního ÚSES.

Plochy lesa, prvky ÚSES i pozemky zařazené do II. zóny CHKO jsou respektovány a nejsou zde vymezovány žádné rozvojové plochy.

v části c) - zachování a citlivé doplnění výrazu sídel s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny;

Základní charakter vlastní obce Všeradov vč. místních částí Milesimov a Jasně pole je respektován. Zastavitelné plochy nejsou velkého rozsahu, doplňují a rozvíjejí stávající zástavbu. Prostorové regulativy nejsou územním plánem stanoveny, pro celé řešené území platí Obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy.

Izolované návrhové plochy v krajině navrženy nejsou a nedochází tak k žádné její další fragmentizaci.

v části d) - ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání;

Zdrojem hluku v řešeném území je provoz na železniční trati ČD č.238 – podél její trasy nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy, pro které by byly stanoveny hlukové limity v chráněných vnitřních a venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech.

v části f) - rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit.

Návrh územního plánu neobsahuje žádné záměry, které by mohly charakter krajiny výrazně ovlivnit.

- v odst.07 - Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

v části a) - posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

Rozvojové plochy pro bydlení nejsou velkého rozsahu, doplňují stávající zástavbu a pro využití žádné z nich není stanovena podmínka zpracování územní studie. Veřejná prostranství jsou vymezena samostatnou plochou s rozdílným způsobem využití, jejíž součástí jsou i plochy zeleně.

V obci Všeradov a v části Mílesimov jsou provedeny rozvody STL plynovodu, řešení vodovodu a likvidace odpadních vod je navržena v souladu s PRVK Pardubického kraje. V místní části Jasně Pole a lokalitě Králova Pila je plynifikace technicky možná, zásobování vodou i likvidace odpadních vod bude i nadále individuální.

Prostupnost krajiny není návrhem ÚP nijak omezena, případná obnova a rozšíření cestní sítě v krajině budou řešeny projektem pozemkových úprav.

v části b) - vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;

Regulativní podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití nijak neomezují možnosti rekonstrukce a přestaveb stávajících objektů a areálů v zastavěném území. V obci (uvnitř zastavěného území) byla vymezena 1 návrhová (přestavbová) plocha **P1** - pro bydlení.

v části h) - úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti;

Z hlediska technické infrastruktury je pro Všeradov (vč. Mílesimova) zpracován návrh koncepčního řešení vodovodu, pro odpadní vody je doporučeno sledovat variantu jejich odvodu na ČOV Hlinsko (přes stokovou síť obce Vítanov). V místní části Jasně Pole a lokalitě Králova Pila zůstává nadále řešení individuální – v souladu s PRVK Pardubického kraje.

- v odst.09 - Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů, zejména Královéhradeckého, Středočeského a Olomouckého, s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje (odstraňování administrativních bariér).

Řešené území sousedí svou západní a jižní hranicí s obcemi Kraje Vysočina – k.ú. Údavy a k.ú. Stružinec (ÚP Ždírec nad Doubravou). Koordinací s dostupnou ÚPD byla zajištěna vzájemná návaznost území (limity, ÚSES). Společné návrhy, které by byly řešitelné na úrovni územních plánů, zjištěny nebyly.

ÚP respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v čl. 108

b) v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umísťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

V záplavovém území Chrudimky nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy.

ÚP respektuje zásady, které ZÚR stanovují pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v čl. 112

v odst. a) - respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny, s výjimkou umístění liniových staveb, které tyto plochy kříží;

Prvky regionálního ÚSES – RBK 1362 a RBC 901 jsou vymezeny dle ÚAP a Plánu regionálního ÚSES Pardubického kraje. Rozsah RBC byl drobně upraven na východním okraji řešeného území, kde v místní části Králova Pila zasahovalo do zastavěného území. Situování nadregionálního biokoridoru K 76 navazuje na jeho trasu v ÚP Vysočina. Nezastavitelnost prvků ÚSES je daná jejich zařazením do ploch s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny příslušné regulativy.

v odst. b) - veškeré, i dočasné, zásahy do vymezených biocenter a biokoridorů provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody;

v odst. c) - biocentra a biokoridory, jejichž současný stav odpovídá stavu cílovému chránit před veškerými zásahy, které by vedly k narušení tohoto stavu a funkčnosti biocentra či biokoridoru;

Biocentra všech úrovní jsou zařazena do ploch s rozdílným způsobem využití NP (plochy přírodní), biokoridory do ploch – NSpz (smíšené plochy nezastavěného území, případně NL (plochy lesní). Regulativy pro tyto typy ploch, stanovené v kapitole 6 ÚP připouštějí zásahy do tohoto typu ploch jen ve velmi omezené míře.

v odst. f) - stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině;

V plochách ÚSES nejsou přímo navrženy žádné lokality staveb dopravní nebo technické infrastruktury, v případě podzemních inženýrských sítí dojde pouze ke vzájemnému křížení (přivaděč vodovodu, kanalizace).

ÚP respektuje úkoly pro územní plánování, které ZÚR stanovují v čl. 113

v odst. a) - zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;

Prvky regionálního ÚSES – RBK 1362 a RBC 901 jsou vymezeny dle ÚAP a Plánu regionálního ÚSES Pardubického kraje. Zpřesnění bylo provedeno u RBC 901 na východním okraji řešeného území, kde v místní části Králova Pila zasahovalo do zastavěného území.

Nadregionální biokoridor K 76 navazuje na jeho vymezení v ÚP Vysočina.

*v odst. b) - **zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů.***

Ochranná zóna NRBK zahrnuje celé řešené území s výjimkou zastavěného a zastavitelného území - toto vymezení je v souladu s navazující ÚPD – ÚP Ždírec nad Doubravou.

ÚP respektuje zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území v čl. 116

*v odst. c) - **v chráněných krajinných oblastech pro rozvoj sídel využít přednostně přestavbu nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavěném území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výjimečně a v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny;***

Celé řešené území je součástí CHKO Žďárské vrchy. Možnosti přestaveb nevyužívaných ploch v zastavěném území jsou velmi omezené, navržená zastavitelná území nejsou plošně rozsáhlá a zajišťují přiměřený rozvoj obce.

Pro podrobnější objemové a proporční řešení jednotlivých stavebních objektů situovaných v CHKO platí obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy, které jsou součástí schváleného Plánu péče o CHKO Žďárské vrchy.

*v odst. q) - **chránit říční nivy (zejména na Labi, Tiché Orlici, Divoké Orlici, Chrudimce, Loučné). V co největší možné míře zabránit vodohospodářským úpravám regulujícím vodní toky, odvodňování a zastavování údolních niv a likvidaci přírodně blízkých společenstev (slepá ramena, mokřady, lužní lesy, břehové porosty, louky).***

Severovýchodní hranice řešeného území je tvořena tokem Chrudimky, v jejíž nivě je vymezeno regionální biocentrum RBC 901 Niva Chrudimky u Trhové Kamenice a regionální biokoridor RBK 1362 Niva Chrudimky – Blatno. Tyto prvky ÚSES jsou v ÚP respektovány, žádné vodohospodářské úpravy toků nejsou navrženy.

ÚP respektuje základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich v čl. 122

*v odst. b) - **chránit a rozvíjet základní atributy stability, funkčnosti a vzhledu krajiny, zejména strukturu krajinných prvků charakteristickou pro jednotlivé krajinné typy a pozitivní charakteristiky krajinného rázu;***

*v odst. d) - **respektovat výjimečné části krajiny chráněné dle příslušných zákonů a podmínky jejich ochrany;***

Základní atributy krajiny i její výjimečné části nejsou územním plánem nijak dotčeny, celé řešené území je součástí CHKO Žďárské vrchy.

*v odst. e) - **preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině;***

Regulativní podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití nijak neomezují možnosti rekonstrukce a přestaveb stávajících objektů, stejně jako využívání menších proluk v zastavěném území. V části Všeradov - Milesimov, uvnitř zastavěného území, byla vymezena 1 návrhová - přestavbová plocha pro bydlení – **P1**).

*v odst. g) - **respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;***

Územní plán respektuje urbanistickou strukturu řešeného území, kterou zastavitelnými lokalitami doplňuje a citlivě rozvíjí. Hmotové a tvarové řešení staveb není úkolem územního plánu – na území obce platí obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy, které jsou součástí schváleného Plánu péče o CHKO Žďárské vrchy.

*v odst. h) - **při navrhování rozvojových území, jejichž využití umožní umístění staveb, které mohou díky své výšce a/nebo svým plošným parametrům narušit krajinný ráz, vyhodnotit jejich možný vliv na krajinný ráz a negativní dopady eliminovat.***

Rozvojové lokality vymezené územním plánem jsou běžného charakteru (bydlení, občanská vybavenost.....) a neumožňují tak situování staveb, které by mohly krajinný ráz narušit.

ÚP respektuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou:
- v čl. 131 stanovené pro krajinu lesozemědělskou,

*v odst. b) - **zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;***

*v odst. c) - **zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech;***

Dle ZÚR Pardubického kraje leží celé řešené území v krajině lesozemědělské. Zastavitelné plochy jsou navrženy v malém rozsahu tak, aby vhodně a citlivě doplňovaly stávající zastavění a zároveň naplňovaly rozvojové potřeby obce. Žádné rozvojové plochy nejsou vymezené na plochách lesa.

*v odst. d) - **chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch***

Narušení vztahu sídla a zemědělské krajiny v zastavěných částech řešeného území nehrozí. Z tohoto důvodu je převážná část zastavěného území zařazena do ploch s rozdílným způsobem využití SV (plochy smíšené obytné - venkovské), které zahrnují kromě zastavěných ploch i příslušný podíl souvisejících zahrad a soukromé zeleně. V severní části Milesimova jsou samostatně vymezeny plochy přírodní zeleně (ZP), zajišťující harmonický přechod do krajiny, na území místní části Jasné Pole jsou v bezprostřední návaznosti na zastavěná území vymezeny plochy užitkových zahrad (ZS) a luk (NSpz).

3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Komplexní širší vztahy jsou nejlépe patrné z výkresové části, kde jsou širší vztahy zpracovány na mapě v měřítku 1 : 50 000.

3.1 Postavení obce v systému osídlení

Obec leží východně od silnice I/37, cca 5 km jižně od Trhové Kamenice a současně 5 km západně od Hlinska, na hranici Pardubického kraje. Řešené území se rozkládá v částečně svažitém terénu s nadmořskou výškou od cca 550 do 582 m n.m. Nejvyšší nadmořská výška se nachází ve střední části katastrálního území, a to v centrální části Všeradova.

Území obce Všeradov sousedí s obcemi Vítanov – k.ú. Vítanov, k.ú. Stan u Hlinska a Vysočina – k.ú. Rváčov u Hlinska, k.ú. Dřevíkov, k.ú. Možděnice (Pardubický kraj) a obcí Ždírec nad Doubravou – k.ú. Stružinec, k.ú. Údavy (Kraj Vysočina).

Z hlediska státní správy spadá obec Všeradov pod Krajský úřad Pardubického kraje a Městský úřad Hlinsko. Nejsilnější vazby má Všeradov na Hlinsko, případně Chrudim.

3.2 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

Nejvýznamnější komunikace v obci: **III. třídy č. 3436** Hlinsko – Vítanov – Všeradov

Podél jihozápadní hranice řešeného území prochází regionální železniční trať **ČD č.238** Pardubice – Havlíčkův Brod

Dálkové trasy technické infrastruktury: elektro VN 35 kV, VVN 400 kV

3.3 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

V řešeném území jsou situovány prvky:

- nadregionálního ÚSES:..... NRBK K 76 (Polom – Žákova hora)
- regionálního ÚSES:..... RBC 901 Niva Chrudimky u Trhové Kamenice
RBK 1362 Niva Chrudimky - Blatno
- CHKO Žďárské vrchy – celé řešené území

3.4 Vyhodnocení souladu s vydanými ÚAP a s ÚPD sousedních obcí

Ke dni 1.1.2009 Městský úřad Hlinsko, stavební úřad – úsek územního plánování a GIS, který vykonává činnost úřadu územního plánování (dále také ÚÚP) ve smyslu § 6 stavebního zákona, zpracoval v souladu s požadavky tohoto zákona dokument „Územně analytické podklady ORP Hlinsko“. Územně analytické podklady obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot a omezení změn v území z hlediska ochrany veřejných zájmů nebo vyplývající z vlastností území. Územně analytické podklady byly předány ve stavu k 12/2014 a pro upravený návrh k řízení ve stavu k 12/2016.

Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů jsou zejména:

- respektování limitů využití území
- respektování záměrů, uvedených v ZÚR Pardubického kraje

Územní plán je koordinován s ÚPD a ÚPP sousedních obcí, a to zejména v návaznosti prvků ÚSES, které přecházejí společné katastrální hranice – týká se to zejména k.ú. Vítanov, k.ú. Stan u Hlinska, k.ú. Rváčov u Hlinska, k.ú. Dřevíkov.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Návrh ÚP Všeradov naplňuje v úrovni územního plánu cíle územního plánování stanovené § 18 a řeší úkoly obsažené v § 19 stavebního zákona v rozsahu stanoveném schváleným zadáním ÚP Všeradov. Návrh územního plánu je zpracován s ohledem na zabezpečení souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území s aktuálním stavem požadavků na územní plánování v řešeném území obce, tj. k.ú. Všeradov.

Navržená koncepce územního plánu umožňuje vyvážený rozvoj všech tří pilířů územního plánování a není v rozporu s principy udržitelného rozvoje území. Územní plán Všeradov vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením prostorového uspořádání území.

Architektonické a urbanistické hodnoty v území jsou zachovány. Územní plán respektuje zachovalou historickou urbanistickou strukturu v obci i místních částech. Urbanistický návrh se orientoval především na vytvoření návrhových ploch pro bydlení (plochy smíšené obytné – venkovské) v rozsahu, který umožňuje aktuální legislativa. Vyhodnoceny a doplněny byly: občanská vybavenost (**Z10** - plocha sportu – OS) a plocha pro drobnou výrobu (**Z9** – VD). V souladu se ZÚR Pk je do ÚP zahrnuto vedení nadregionálního biokoridoru K76.

Lokality pro rozvoj výstavby jsou situovány v návaznosti na stávající zastavěné území.

Uspořádáním ploch s rozdílným způsobem využití je umožněna další zástavba i v rámci zastavěného území (proluky, větší zahrady). Základní požadavky prostorové regulace jsou dány Obecnými podmínky pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy, které jsou součástí schváleného Plánu péče o CHKO Žďárské vrchy.

Územní plán zohledňuje rovněž přírodní i kulturní hodnoty v území, chrání krajinu a rozvíjí přírodní hodnoty upřesněním prvků ÚSES. Navržená koncepce rozvoje nepředstavuje ohrožení kvality životního prostředí.

V rámci zpracování byly koordinovány veřejné i soukromé záměry změn v území.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Celý proces pořizování Územního plánu Všeradov probíhal s požadavky zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území vše v platných zněních.

Pořizovatelem Územního plánu Všeradov byl Městský úřad Hlinsko, stavební úřad – úsek územního plánování a GIS a to na základě písemného požadavku obce dle § 6, odstavce 1, písmeno c) stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

Postup pořizování územního plánu podle stavebního zákona je popsán v kapitole č.1 textové části odůvodnění.

6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

V územním plánu Všeradov jsou respektovány:

- požadavky stanovené vyhláškou Ministerstva vnitra č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, v platném znění – konkrétně viz bod 9 Odůvodnění - Požadavky ochrany obyvatelstva
- požadavky Ministerstva obrany ČR, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Pardubice – viz bod 9 Odůvodnění ÚP - Požadavky z hlediska obrany státu

Územní plán Všeradov byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a podle jejich uplatněných požadavků byl návrh územního plánu upraven a dohodnut.

Pořizovatel obdržel 10 stanovisek dotčených orgánů k návrhu Územního plánu Všeradov a 8 stanovisek dotčených orgánů k upravenému návrhu v řízení pro veřejné projednání Územního plánu Všeradov.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu Územního plánu Všeradov

1. AOPK ČR, Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou – stanovisko ze dne 28.6.2016

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“) na základě oznámení Městského úřadu Hlinsko, stavebního úřadu - úseku územního plánování a GIS, ze dne 14.5.2016, o konání společného jednání o návrhu územního plánu Všeradov, jako dotčený orgán podle ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění (dále jen „správní řád“), vydává k uvedené věci následující stanovisko:

Při posuzování správní orgán vycházel z následujících podkladů: zejména zonace CHKO ŽV, schválené Ministerstvem ŽP v Praze předávacím protokolem ze dne 13.9.1996, č.j. OOP/5081/96, z Plánu péče o CHKO ŽV, schválený protokolem Ministerstva ŽP pod č.j. 443043/ENV/11 ze dne 24.6.2011, z územně-technického podkladu regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability (dále jen ÚSES), schválených Ministerstvem ŽP a Ministerstvem pro místní rozvoj od 1.7.1997. Dále bylo použito výsledků mapování systému NATURA 2000 a Výnosu Ministerstva kultury ČR ze dne 25.5.1970, č.j. 8908/70-II/2 čl. 1 odst. 2. (dále jen Výnos). Dále bylo jako podkladu použito Hodnocení krajinného rázu CHKO Žďárské vrchy (Studio BM Ing. Roman Bukáček a kol. - 2013) a vlastního hodnocení dopadu záměrů na krajinný ráz.

Ve smyslu ustanovení § 25 odst. 2 zákona se hospodářské využívání CHKO provádí podle zón odstupňované ochrany přírody tak, aby se udržoval a zlepšoval jejich přírodní stav a byly vytvářeny a zachovány optimální ekologické funkce těchto území. Rekreační využití je přípustné, pokud nepoškozuje přírodní hodnoty chráněných krajinných oblastí.

Posláním CHKO Žďárské vrchy je dle výnosu (čl. 1. odst. 2) ochrana krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků, aby tyto hodnoty vytvářely vyvážené životní prostředí. K typickým znakům krajiny mimo jiné náleží rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, sídlištní struktura a urbanistická skladba sídlišť.

Podle ustanovení § 26 odst. 1 písm i) zákona je zakázáno měnit dochované přírodní prostředí v rozporu s bližšími podmínkami ochrany chráněné krajinné oblasti.

Podle ustanovení § 12 odst. 1 zákona je krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, chráněn před činnostmi, snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

V hodnocení ochrany krajinného rázu CHKO Žďárské vrchy (Studio BM Ing. Roman Bukáček a kol. - 2013) je kromě jiného stanovena zásada zachování významných průhledů, vymezujících horizontů, zachování základní kostry urbanistické formace sídla a vhodné začlenění okraje sídla do krajinného rámce.

Podle ustanovení plánu péče je z jedním z cílů ochrany rozvoj obcí v souladu s udržení jejich urbanistických a architektonických hodnot a zachování urbanistického charakteru sídel a jejich hodnotných částí včetně vhodného zapojení jejich okrajů do krajinného rámce.

Stanovisko k jednotlivým návrhovým plochám:

Z6, Z5, P2 a P3 v místní části Mílesimov, **Z8 a Z7** v místní části Jasné Pole.

Výše uvedené návrhové zastavitelné plochy jsou situovány v krajinářsky nejvíce cenných lokalitách Mílesimov a Jasné Pole. Ty jsou charakterizovány především historicky dochovanou urbanistickou strukturou rozvolněné zástavby, která je v daném území charakteristickým znakem krajinného rázu podle ustanovení § 12 zákona a náleží k typickým znakům krajiny, jejichž ochrana je podle výše uvedeného zřizovacího Výnosu posláním oblasti. Podle hodnocení krajinného rázu CHKO Žďárské vrchy (Studio BM Ing. Roman Bukáček a kol. - 2013) je nutné zachovat krajinářsky cenné partie a charakter rozvolněných zástaveb, včetně historicky zachovalé urbanistické struktury.

Vzhledem k tomu, že v převážné části řešeného území převládá odlišný (kompaktnější) charakter urbanistického uspořádání s větší mírou narušení její historické hodnoty a dosud nevyužitými návrhovými plochami, je nutné směřovat územní rozvoj mimo lokality rozvolněné zástavby tak, aby byly zachovány jejich krajinářské hodnoty.

Z těchto důvodů nelze v souladu s ustanovením § 25 a 12 zákona vyslovit souhlas s výše uvedenými návrhovými plochami. Toto stanovisko také vychází z ustanovení o posláním oblasti, zakotvené ve zřizovacím Výnosu a z Plánu péče o CHKO Žďárské vrchy. **Podle návrhových opatření, obsažených v kapitole 3.6. výstavba, je zde uveden požadavek neumísťovat novou výstavbu ve volné krajině a v krajinářsky hodnotných a kulturně-historicky a esteticky cenných celcích, kam patří i většina území s rozvolněnými zástavbami.** Kromě jiných lokalit je zde jako příklad uvedeno i Jasné Pole, v kterém je situována plocha Z8 a Z7 .

Proto požadují vypuštění výše uvedených návrhových ploch **Z6, Z5, P2 , P3, Z8 a Z7** .

Z2, U ploch pro bydlení, kde je možno umístit více než dva RD, je nutné před umístěním jednotlivých staveb zpracovat územní studii nebo jiný zastavovací podklad se základními urbanistickými limity (způsob parcelace, vedení komunikací, orientace objektů, odstupové vzdálenosti atd.) z důvodu možnosti posouzení zachování stávající urbanistické struktury. Vzhledem k rozsahu a krajinářské expozici považují za nezbytné zpracování územní studie u plochy Z2.

Výše zmíněná vymezení návrhových ploch nejsou v souladu se zákonnými zájmy ochrany přírody: především se zásadami ochrany krajinného rázu dle ustanovení § 12 zákona a s dlouhodobými cíli Plánu péče, zejména zachováním rozvoje obcí v souladu s udržení jejich urbanistických a architektonických hodnot a charakteru, včetně vhodného zapojení okraje sídla do krajinného rámce, zachování volné krajiny a její struktury atd. (viz. ÚAP a podklady výše) a s ustanoveními § 25, § 26, a § 12 zákona a proto je nelze akceptovat.

K vymezení ostatních ploch nemají připomínky.

Vyhodnocení: návrhové plochy Z5, Z6, Z7, Z8, P2 a P3 byly dle požadavku vypuštěny.

2. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim – se nevyjádřil

3. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Chrudim – stanovisko ze dne 4.7.2016

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“), posoudila předložený návrh Územního plánu Všeradov.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko:

S návrhem Územního plánu Všeradov se souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh Územního plánu Všeradov zadává k řešení koncepci rozvoje obce Všeradov a spravovaných místních částí, včetně navržení rozvojových lokalit a dobudování chybějící infrastruktury.

4. Krajská veterinární správa Pardubice – se nevyjádřila

5. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství – se nevyjádřil

6. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko ze dne 10.6.2016

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: Společné jednání o návrhu Územního plánu Všeradov.

Orgán ochrany ovzduší – Podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody – Dotčené území se nachází v CHKO Žďárské vrchy, kde je orgánem ochrany přírody kompetentním k vyjádření AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu – Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „OZPF“) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

S O U H L A S

k uvedené věci „ÚP Všeradov, návrh“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 5,1095 ha, z toho:

- ✓ Lokality: Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, P1, P2, P3 - rozloha 4,0368 ha. Využití je možné pro bydlení.
- ✓ Lokalita: Z10 - rozloha 0,7822 ha. Využití je možné pro občanské vybavení.
- ✓ Lokalita: Z9 - rozloha 0,2905 ha. Využití je možné pro výrobu.

O D Ů V O D N Ě N Í

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využil orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užívatelské vztahy k pozemkům.

Upozorňují, že v tabulce „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond“ textové části předložené dokumentace je v řádku týkajícího se lokality Z9 chybně uvedena výměra pro zábor půdy I. třídy ochrany - 0,3810 ha. V následujícím sumarizačním řádku je již uvedena správná výměra 0,2715 ha.

Vyhodnocení: v tabulce „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond“ textové části odůvodnění byla opravena výměra pro zábor půdy I. třídy ochrany u lokality Z9 na 0,2715 ha.

Orgán státní správy lesů – Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemají jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu Územního plánu Všeradov připomínky - dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kapitole 14. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že veškeré návrhové plochy jsou situovány mimo lesní pozemky.

Upozorňují však, že z výkresové části návrhu územního plánu vyplývá, že umístěním lokalit označených jako **Z3 a Z10** bude dotčeno ochranné pásmo lesa do 50 m od okraje lesa. Jedná se o omezení, které vyplývá ze zákona o lesích č. 289/1995 Sb. a které je **nutno při výstavbě nových staveb respektovat** a při **popisu lokalit v územním plánu uvést**. Důvodem je jednak ochrana lesa před negativním působením staveb na les, jednak také ochrana staveb před důsledky např. pádu stromu či větvi na sousedící nemovitosti. Z tohoto důvodu upozorňují, že odsouhlasení návrhu této územně plánovací dokumentace spadá podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb. do působnosti odboru životního prostředí Městského úřadu Hlinsko dotčeného orgánu státní správy lesů.

Vyhodnocení: v kapitole 3.2 Vymezení zastavitelných a přestavbových ploch u lokalit Z3 a Z10 bylo již v popisu zmíněno, že lokality jsou dotčeny ochranným pásmem lesa - k umístění staveb nebo jinému využití území musí být vyžádán souhlas orgánu státní správy lesů.

7. Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí – stanovisko ze dne 20.6.2016

Ochrana zemědělského půdního fondu: K uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci je podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, příslušný Krajský úřad Pardubického kraje.

Ochrana přírody: Stanovisko podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Řešené území se nachází v CHKO Žďárské vrchy. Proto je zde z hlediska zájmů ochrany přírody orgánem státní správy v ochraně přírody příslušným k uplatnění stanoviska podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, AOPK ČR, Regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy se sídlem Brněnská 39, 591 01 Žďár nad Sázavou.

Státní správa lesů: Vyjádření podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“): Bez připomínek.

Státní správa myslivosti: Vyjádření podle ustanovení § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“): Bez připomínek.

Odpadové hospodářství: Stanovisko podle ustanovení § 79 odst. 1) písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů:

Při posuzování území je třeba zohlednit také možný výskyt tzv. černých skládek (ekologických zátěží území).

Všechny tzv. černé skládky musí být sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí, v souladu se zásadami nakládání s odpady, stanovenými zákonem.

Vyhodnocení: do textové části odůvodnění kapitoly 9, podkapitoly Odstraňování odpadů bylo doplněno, že všechny tzv. černé skládky musí být sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí, v souladu se zásadami nakládání s odpady, stanovenými zákonem.

Vodní hospodářství: Stanovisko podle ustanovení § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Upozorňují, že vyvážení obsahu jímek musí být zdokladovatelné a musí odpovídat velikosti a účelu těchto staveb.

Do textu žádají doplnit, že ... v případě výstavby vodních děl (např. domovní ČOV) včetně způsobu vypouštění těchto splaškových odpadních vod je nutno postupovat dle platného vodního zákona.

Jinak k bodu 4.2 Technická infrastruktura – vodovod a kanalizace (textová část ÚP) nemají připomínky.

Vyhodnocení: do kapitol 4.2.2.1. a 4.2.2.2. odstavec b) byl doplněn požadovaný text.

8. Městský úřad Hlinsko, stavební úřad, památková péče a silniční hospodářství stavební úřad – se nevyjádřil

památková péče – vyjádření ze dne 15.6.2016

Z hlediska státní památkové péče nemají k návrhu Územního plánu Všeradov žádné připomínky.

silniční hospodářství – se nevyjádřilo

9. Ministerstvo dopravy ČR, odbor infrastruktury a územního plánu, Praha 1 – se nevyjádřilo

10. Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Pardubice – stanovisko ze dne 16.6.2016

Jako dotčený orgán státní správy na základě zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, vydává Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 11. září 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Sekce ekonomické a majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:

Celé správní území obce se nachází ve vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách a zasahuje zde ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP). Výše uvedená zájmová území jsou v textové i grafické části ÚPD zapracována. K návrhu územního plánu nemají připomínek.

11. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Praha 1 – stanovisko ze dne 17.5.2016

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňují podle ustanovení § 50 odst.2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k. ú. Všeradov se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. S návrhem územního plánu obce souhlasí.

12. Ministerstvo životního prostředí ČR, pracoviště Hradec Králové – stanovisko ze dne 17.5.2016

K návrhu Územního plánu Všeradov Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Všeradov nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.

13. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, Hradec Králové – stanovisko ze dne 24.5.2016

Dne 13.5.2016 bylo na Obvodním báňském úřadě pro území krajů Královehradeckého a Pardubického, se sídlem Hradec Králové (dále jen „OBÚ v Hradci Králové“) zaevidováno pod č.j. SBS 16164/2016 oznámení, ze dne 13.5.2016, pod č.j. HI 10606/2016/SÚ ohledně společného jednání o návrhu Územního plánu Všeradov, ke kterému vydávají následující vyjádření.

OBÚ v Hradci Králové nemá připomínek k návrhu Územního plánu Všeradov, jelikož na pozemcích v k. ú. Všeradov není podle evidence vedené zdejším úřadem stanoven dobývací prostor. Podle dostupných informací není v předmětném území stanoveno ani chráněné ložiskové území (CHLÚ). Evidenci CHLÚ vede Ministerstvo životního prostředí ČR, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové.

14. Státní energetická inspekce, Hradec Králové – se nevyjádřila

15. Státní pozemkový úřad, pobočka Chrudim – se nevyjádřil

16. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování – stanovisko ze dne 5. 12. 2017

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů 16. 5. 2016 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Všeradov. Společné jednání o návrhu územního plánu se konalo 8. 6. 2016.

V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 14.11.2017 kopie stanovisek a připomínek, které byly k návrhu územního plánu uplatněny, a vydává stanovisko k návrhu územního plánu.

- Návrh územního plánu je v souladu s požadavky vyplývajícími z Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 1.
- Návrh územního plánu je v souladu s požadavky vyplývajícími ze Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění aktualizace č. 1.
- Z hlediska širších vztahů je návrh územního plánu koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Krajský úřad neshledal nedostatky, které by z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, bránily zahájení řízení o návrhu Územního plánu Všeradov.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dle § 50 odst. 7 stavebního zákona dokumentaci návrhu Územního plánu Všeradov (11/2015). Dále byly krajskému úřadu předloženy kopie stanovisek dotčených orgánů a připomínek veřejnosti uplatněných k návrhu územního plánu dle § 50 odst. 3 stavebního zákona. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání připomínky.

Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 1, byla schválena 15. 4. 2015 usnesením vlády České republiky č. 276. Předložený návrh změny územního plánu není v rozporu se stanovenými úkoly, které vyplývají z politiky územního rozvoje.

PÚR ČR nezařazuje řešené území obce do rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti republikového významu. Řešené území obce není dotčeno vymezením nových koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které by svým významem přesahovaly území jednoho kraje. Předložený návrh územního plánu svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. V odůvodnění návrhu územního plánu je soulad s politikou územního rozvoje vyhodnocen.

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění aktualizace č. 1, nabyly účinnosti 7. 10. 2014. Předložený návrh územního plánu respektuje svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch následující zásady a úkoly:

- priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kapitole 1 ZÚR Pk,
- zásady pro usměrňování územního rozvoje stanovené čl. 108 písm. b ZÚR Pk, v záplavovém území Chrudimky nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy,
- zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami regionálního významu stanovené v kapitole 5 ZÚR Pk,

- zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami území kraje (vodohospodářsky významná území, krajinářsky hodnotná území, chráněná krajinná oblast Žďárské vrchy) stanovené v čl. 116 ZÚR Pk,
- zásady pro zajištění ochrany území s kulturními hodnotami území kraje (ochranné pásmo souboru lidových staveb Vysočina) stanovené v čl. 118 ZÚR Pk,
- základní zásady pro péči o krajinu při plánování změn v území dle cílových charakteristik krajiny stanovené v řešeném území pro krajinu lesozemědělskou v čl. 131 ZÚR Pk.

Předložený návrh územního plánu respektuje ve své koncepci a v rámci navrženého způsobu využití ploch následující plochy a koridory:

- skladebné části územního systému ekologické stability (ÚSES) nadregionálního biokoridoru K 76 Polom – Žákova hora a jeho ochranné zóny, regionálního biokoridoru RK 1362 Niva Chrudimky – Blatno, regionálního biocentra 901 Niva Chrudimky u Trhové Kamenice dle čl. 110, 111 až 113 ZÚR Pk. Rozsah RBC 901 byl upraven na východním okraji řešeného území, tak aby v místní části biocentrum nezasahovalo do zastavěného území.
- zpřesněný koridor nadregionálního biokoridoru K 76 (U06) je vymezen jako veřejně prospěšné opatření VU1 v souladu s čl. 147 ZÚR Pk.

V odůvodnění návrhu územního plánu je soulad se zásadami územního rozvoje vyhodnocen. ZÚR Pk nevymezují požadavky na zpracování regulačního plánu na žádost pro plochy a koridory vymezené zásadami územního rozvoje ani nestanovují zadání regulačního plánu z podnětu.

Předložený návrh územního plánu respektuje z hlediska širších vztahů koncepcí navržené územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí. Prvky ÚSES nadregionálního biokoridoru a regionálních prvků ÚSES jsou navázány na koridory a plochy v územních plánech obcí Vítanov a Vysočina.

Předložený návrh územního plánu neobsahuje záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

Vyhodnocení doručených stanovisek dotčených orgánů k upravenému návrhu v řízení o Územním plánu Všeradov

1. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim – stanovisko ze dne 13. 3. 2018

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený Návrh územního plánu obce Všeradov, zpracovaný ing. arch. Pavlem Tománkem a A-Projekt Pardubice, č. j.: HI 12182/2018/SÚ a předložený dne 26. 2. 2018. K výše uvedené dokumentaci vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

2. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Chrudim - stanovisko ze dne 11. 4. 2018

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 47 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon v platném znění, posoudila předložený návrh územního plánu Všeradov. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto vyjádření: S návrhem územního plánu Všeradov se souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh územního plánu Všeradov řeší především možnost zástavy smíšených obytných venkovských ploch (Z1-3, Z4 Milesimov, a P1, Z5-8 a P2-3 byly zrušeny), dále plochu drobné výroby Z9 a plochu pro sport Z10. Pro vlastní Všeradov a Milesimov je navrženo napojení na veřejný vodovod Hlinsko. Jasně Pole a Králova Pila zůstanou i ve výhledu zásobovány z individuálních zdrojů.

3. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko ze dne 23. 3. 2018

Stanovisko dotčených orgánů státní správy ve smyslu ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: „Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Všeradov.“

Orgán ochrany ovzduší – podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů neuplatňuje orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje žádné další požadavky nad rámec vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody – dotčené území se nachází v CHKO Žďárské vrchy, kde je orgánem ochrany přírody kompetentním k vyjádření AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu – stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, bylo vydáno jako součást stanoviska dotčených orgánů ve smyslu ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje č. j. KrÚ 36770/2016/OŽPZ/Ti, ze dne 10. 6. 2016. V rámci úprav pro veřejné projednání došlo k vypuštění návrhových ploch P2, P3, Z5, Z6, Z7, Z8 určených původní dokumentací pro bydlení. Celkový rozsah záboru půd náležejících do zemědělského půdního fondu se tak snížil na 3,5287 ha.

Orgán státní správy lesů – podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemají jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k upravenému návrhu územního plánu Všeradov pro veřejné projednání připomínky - dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. 14. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že veškeré návrhové plochy jsou situovány mimo lesní pozemky.

4. Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí, Poděbradovo náměstí 1 – stanovisko ze dne 26. 3. 2018

Ochrana zemědělského půdního fondu – k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci je podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, příslušný Krajský úřad Pardubického kraje.

Ochrana přírody – stanovisko podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: Řešené území se nachází v CHKO Žďárské vrchy. Proto je zde z hlediska zájmů ochrany přírody orgánem státní správy v ochraně přírody příslušným k uplatnění stanoviska podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, AOPK ČR, Regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy se sídlem Brněnská 39, 591 01 Žďár nad Sázavou.

Státní správa lesů – vyjádření podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“): Bez připomínek.

Státní správa myslivosti – vyjádření podle ustanovení § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“): Bez připomínek.

Odpadové hospodářství – stanovisko podle ustanovení § 79 odst. 1) písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek.

Vodní hospodářství – stanovisko podle ustanovení § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů: Nemáme žádné připomínky a souhlasíme s předloženým ÚP Všeradov.

5. Městský úřad Hlinsko, stavební úřad - úsek památkové péče – stanovisko ze dne 14. 3. 2018

Z hlediska státní památkové péče k projednávané věci nemají připomínky.

6. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Praha 1 – stanovisko ze dne 2. 3. 2018

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňují k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko. S návrhem Územního plánu Všeradov souhlasí.

Odůvodnění:

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

7. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, Hradec Králové – stanovisko ze dne 7. 3. 2018

Dne 26. února 2018 bylo na Obvodním báňském úřadu pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové (dále jen OBÚ v Hradci Králové) zaevidováno pod čj. SBS 06344/2018 oznámení čj. HI 12182/2018/SÚ o zahájení řízení o Územním plánu Všeradov, veřejném projednání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu, ke kterému sdělují následující.

OBÚ v Hradci Králové nemá k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu Všeradov žádné připomínky, jelikož podle evidence zdejšího úřadu není v projednávaném území stanoven dobývací prostor.

8. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování – stanovisko ze dne 21. 3. 2018

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dne 27. 2. 2018 oznámení o zahájení řízení o Územním plánu Všeradov (dále jen územní plán) ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Krajský úřad neuplatňuje požadavky na úpravu návrhu Územního plánu Všeradov z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odůvodnění:

Krajskému úřadu byla předložena k posouzení v řízení o územním plánu zveřejněná dokumentace návrhu Územního plánu Všeradov (2/2018).

Krajský úřad posoudil předloženou dokumentaci návrhu Územního plánu Všeradov. Krajský úřad k návrhu územního plánu vydal dne 5. 12. 2017 pod čj. KrÚ 74670/2017 stanovisko potvrzující soulad návrhu územního plánu z hlediska kompetencí kraje dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Dokumentace návrhu územního plánu pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměru dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Návrh územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

Návrh územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1 a se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1. Z hlediska širších územních vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání Územního plánu Všeradov nebyly řešeny.

7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Projednaný návrh zadání Územního plánu Všeradov byl schválen zastupitelstvem obce Všeradov dne 27.12. 2014 usnesením č. 6/2014/10.

Toto Zadání bylo jako celek splněno, dílčí úpravy při formulování koncepce ÚP byly průběžně konzultovány s pořizovatelem a s určeným zastupitelem, kterým byl starosta obce JUDr. Luboš Mikeška.

Komentář ke splnění konkrétních úkolů z jednotlivých bodů Zadání:

• **bod a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury. Ty jsou dále upřesněny a členěny do požadavků na:**

1. urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch,

- plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny v souladu s metodikou MINIS, potřeba návrhu nových ploch je popsána v kapitole 13 Odůvodnění ÚP

- návrh ÚP respektuje strukturu osídlení jednotlivých částí řešeného území (Všeradov – Milesimov, Králova Pila, Jasně Pole). Zastavitelné plochy byly vymezeny tak, aby respektovaly toto historicky vzniklé uspořádání – ve Všeradově ucelený tvar zastavěného území, v místních částech Milesimov, Jasně Pole a lokalitě Králova Pila zástavbu rozptýlenou.

- rozsah zastavitelných a přestavbových ploch je vymezen s ohledem na rozvojový potenciál řešeného území a předpokládané demografické trendy, popis je uveden v kapitole 13 Odůvodnění ÚP

- při vymezování zastavitelných ploch byla zohledněna morfologie terénu a historicky vytvořená urbanistická struktura zástavby

- stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je uvedeno v kapitole 6 ÚP

- zastavěná území byla vymezena podle § 58 stavebního zákona a v souladu s aktuálním stavem území, funkční využití ploch bylo stanoveno v souladu s metodikou MINIS

- obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy jsou respektovány – v I. a II. zóně CHKO nejsou navrženy žádné rozvojové plochy

- vyhodnocení vymezení ploch pro bytovou výstavbu je popsáno v kapitole 9 Odůvodnění ÚP - Komplexní zdůvodnění přijatého řešení
- rozvoj občanského vybavení v rámci smíšených obytných ploch je možný v rozsahu stanovených regulativů
- pro drobnou a řemeslnou výrobu je navržena zastavitelná plocha **Z9** na západním okraji obce
- pro občanskou vybavenost (volnočasové aktivity – rekreaci a sport) je navržena zastavitelná plocha **Z10** ve střední části obce

2. koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn,

2.1. Dopravní infrastruktura

- silnice III/3436 Hlinsko – Vítanov – Všeradov, včetně OP je respektována, podél komunikace je v obci navrženo dobudování chodníku pro pěší
- navržena je trasa cyklostezky, spojující obec Všeradov s Veselým Kopcem, který je součástí obce Vysočina
- regionální železniční trať č. 238 Pardubice – Havlíčkův Brod je respektována, v OP dráhy nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy, vyžadující ochranu před hlukem
- OP radiolokačního prostředku letiště Pardubice je respektováno a v grafické části vyznačeno

2.2. Technická infrastruktura

- koncepce zneškodňování odpadních vod a zásobování vodou vychází z dokumentace PRVK Pardubického kraje a je popsána v kapitole 4.2.2 ÚP. Studie likvidace odpadních vod v obci decentralním způsobem nebyla použita
- zastavitelné plochy vhodné k umístění centrálního zdroje vody stanoveny nebyly
- vyhodnocení celkového stavu elektrické rozvodné soustavy je popsáno v kapitole 4.2.3 ÚP, připojení návrhových ploch na veřejnou síť je popsáno v kapitole 9 Odůvodnění ÚP
- stávající rozvodnou síť STL plynovodu je možné rozšířit dle budoucího konkrétního technického řešení
- v odpadovém hospodářství nedochází k žádným změnám, organizace sběru odpadu je stabilizována

2.3. Občanské vybavení

- pro rekreaci a sport je navržena zastavitelná plocha **Z10** ve střední části obce
- další rozvoj v této oblasti je možný v rámci stávajících funkčních ploch OV (občanská vybavenost), případně i v plochách SV (plochy smíšené obytné – venkovské), a to při splnění regulačních a hygienických podmínek

2.4. Veřejná prostranství

- stávající veřejná prostranství užívaná ve veřejném zájmu jsou samostatně vymezena v centrální části Všeradova (plochy PV), ostatní veřejně přístupné plochy jsou součástí ploch občanské vybavenosti (OV)

- rozsáhlejší lokality pro bytovou zástavbu, u kterých by bylo nutno dle platné legislativy počítat s vymezením veřejného prostranství, územní plán neobsahuje

3. koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona,

- koncepcí ÚP nejsou narušeny hlavní prvky krajinného rázu, krajina je řešena komplexně. Přírodní hodnoty (zejména biocentra, biokoridory) jsou respektovány, prvky nadregionálního, regionálního i lokálního ÚSES jsou vymezeny

- funkční regulace jednotlivých ploch je jednoznačná, podmínky prostorové regulace stavebních aktivit na území obce jsou součástí schváleného Plánu péče o CHKO Žďárské vrchy. Stávající veřejná prostranství jsou vyznačena samostatnou funkční plochou PV s příslušnými regulativy

- nové účelové komunikace v krajině nebo turistické cesty nebyly vymezeny, jejich zřízení je však v plochách nezastavěného území zařazeno mezi přípustné využití. Samostatně je navržena trasa cyklostezky, spojující obec Všeradov s místní částí obce Vysočina Veselým Kopcem (k.ú. Rváčov u Hlinska). Případná obnova bývalých a dnes nevyužívaných cest, nebo návrh nových účelových komunikací bude předmětem pozemkových úprav

- vymezení ploch nezastavěného území, ve kterých by bylo vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona, není uplatněno

4. upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje

- z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č.1 schválené vládou České republiky dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276 nevyplývají pro Územní plán Všeradov žádné konkrétní úkoly. Podrobnější komentář je uveden v kapitole 2 Odůvodnění ÚP

5. upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem

- soulad navrženého řešení s jednotlivými body ZÚR Pk je uveden v kapitole 2 Odůvodnění ÚP

- návrh územního plánu byl během zpracování koordinován s navazující ÚPD - ÚP Vítanov, ÚP Vysočina, ÚP Ždírec nad Doubravou a ZÚR Kraje Vysočina

6. upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů

- stávající limity využití řešeného území dle příslušného výkresu ÚAP Hlinsko jsou respektovány

- občanské vybavení pro cestovní ruch nebylo navrženo
- koncepce zneškodňování odpadních vod a zásobování pitnou vodou je zpracována v souladu v Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje – viz kapitoly 4.2.1, 4.2.2 ÚP
- záplavové území Chrudimky Q₁₀₀ a aktivní zóna jsou respektovány
- kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty řešeného území jsou respektovány, památkově chráněné území i nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP ČR jsou vyznačeny v grafické části
- zásady Plánu péče CHKO Žďárské vrchy jsou respektovány, prvky nadmístního ÚSES: NRBK K76, RBK 1362, RBC 901 jsou zpracovány
- vyhodnocení účelného využití stávajícího zastavěného území i vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch je zpracováno v kapitole 13 Odůvodnění ÚP
- vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF je zpracováno v kapitole 14 Odůvodnění ÚP

7. další požadavky, například požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností a požadavky ze zvláštních právních předpisů

- požadavky ochrany obyvatelstva a obrany státu jsou zpracovány v kapitole 9 Odůvodnění ÚP
- záplavová území vč. aktivní zóny jsou vyznačena v grafické části, v těchto plochách nejsou navrženy žádné rozvojové plochy
- na pozemcích PUPFL nejsou umístěny žádné rozvojové plochy

• bod b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit,

- plochy ani koridory územních rezerv nebyly v ÚP vymezeny

• bod c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo,

- jako veřejně prospěšné opatření je zpracován: VU 1 - nadregionální biokoridor K 76 Polom – Žákova hora (dle ZÚR Pk ozn. U06)

• bod d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci,

- prověření změn využití lokality vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci není stanoveno pro žádnou rozvojovou plochu

• bod e) případný požadavek na zpracování variant řešení,

- variantní řešení návrhu ÚP nebylo zpracováno

- **bod f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení,**

- požadovaná skladba územního plánu a forma zpracování je dodržena

- **bod g) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.**

- požadavky nebyly stanoveny a tak v souladu se zadáním ÚP nebylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracováno

8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pk, Územní plán Všeradov neobsahuje.

9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Řešené území se nachází východně od silnice I/37, cca 5 km jižně od Trhové Kamenice a současně 5 km západně od Hlinska, na hranici Pardubického kraje. K obci náleží i dvě místní části – Milesimov, který je v podstatě součástí obce Všeradov a Jasně Pole v jihovýchodní části katastru, které má (stejně jako lokalita Králova Pila) formu rozptýlené zástavby. Obec je součástí Mikroregionu Hlinecko.

Dle ZÚR Pk leží celé řešené území mimo krajinu s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

Obec leží mimo významnější dopravní tahy, tato skutečnost je však kompenzována blízkostí vyšších center osídlení jako jsou města Hlinsko, příp. Chrudim. Obec Všeradov sama zajišťuje pouze základní funkce (obecní úřad, prodejna smíšeného zboží, hasičská zbrojnice), ostatní chybějící funkce veřejné infrastruktury jsou pak dosažitelné v sousedních sídlech, zejména v Hlinsku.

Z hlediska vybavenosti technickou infrastrukturou jsou v části Všeradov – Milesimov provedeny rozvody STL plynovodu a elektrorozvody NN, v části Jasně Pole pouze elektro.

Ve výkresové části je zobrazena základní koncepce uspořádání inž. sítí dle předaných ÚAP, nikoli zákresy jejich přesné polohy.

- v závislosti na způsobu využití některých pozemků nebo připojení rozvojových ploch je možné jejich vedení v dílčím úseku přeložit do nové trasy, příp. budovat nové dílčí větve, v souladu s regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v kapitole 6 ÚP.

Hlavní rozvojový potenciál obce spočívá ve snadné dosažitelnosti Hlinska a v lokalizaci v kvalitním prostředí CHKO Žďárské vrchy mimo rušivé vlivy dopravy a výrobních činností.

Z hlediska demografického zůstává celkový počet obyvatel v obci za posledních 20 let přibližně na stejné úrovni.

Urbanistické uspořádání zastavěného území:

Obec se skládá zejména ze tří historicky samostatných částí.

Všeradov a místní část Milesimov jsou kompaktní historická vesnická sídla se zástavbou soustředěnou kolem komunikace. Původní centrum Všeradova je v místě návěsí okrouhlíce, na křižovatce cest jdoucích severojižním a východozápadním směrem. Zde je zachován charakter historické vesnické zástavby, která je tvořena domy a chalupami podél komunikací a okolo návsi. V této lokalitě se nachází několik pozoruhodných ukázek lidové architektury, včetně památkově chráněného objektu čp.10 s roubeným ovčínem.

Náves Milesimova v průběhu času zanikla vytvořením druhotné dopravní obslužnosti po obvodu sídla.

Terén zastavěné části Všeradova je v podstatě rovinný s nejvyšší úrovní cca 580 m.n.m u prodejny smíšeného zboží, místní část Milesimov klesá až na úroveň cca 550 m.n.m severovýchodním směrem k toku Chrudimky.

Ke srůstu Všeradova a Milesimova, které původně odděloval lesní pás, došlo teprve v novodobé historii zástavbou rodinnými domky, jižně od obce pak vznikl areál zemědělské výroby.

Obec Všeradov se objevuje v písemnostech od roku 1487. Místní části, Milesimov a Jasně Pole, jsou mnohem mladší (první zmínky v letech 1730 a 1738). Jedná se o dodatečně osídlení samostatnými statky, které v případě Jasně Pole tvoří rozptýlenou zástavbu domů a chalup seskupenou do několika shluků, v případě Milesimova se jedná o velmi volnou zástavbu v přiměřených odstupech na březích nevýznamné vodoteče. Statky v části Jasně Pole jsou volně rozmístěny nad železniční tratí na vrstevnici o výšce cca 550 m. nad mořem.

Součástí řešeného území je i lokalita Králova Pila a několik rekreačních objektů západně od rybníka Januš.

Cílem urbanistického řešení je návaznost na stávající urbanistickou strukturu území, návaznost na koncepci předchozího územního plánu, zapracování reálných aktuálních požadavků na využití ploch, zapracování nadmístních záměrů v území, které vyplývají z nadřazené ÚPD a stanovení funkčního využití ploch v k.ú.

Při vymezování zastavitelných ploch jsou respektovány obecné principy jako: nevymezovat tyto plochy v lokalitách, kde by mohly být v kolizi s prvky ÚSES, ve významných pohledových osách a průhledech, v plochách ovlivněných dalšími limity jako jsou ochranná a bezpečnostní pásma technické infrastruktury, v plochách, kde by mohla být narušena urbanistická celistvost zástavby, v plochách nevhodně zasahujících do volné krajiny bez logické vazby na zastavěné území, v plochách navržených prvky vyplývajících z nadřazené ÚPD apod.

Vymezení rozvojových ploch vycházelo z těchto předpokladů, principů a konkrétních podmínek:

- zastavěné území Všeradov – Milesimov vykazuje poměrně vysokou hustotu, která výstavbu umožňuje pouze v jednotlivých případech
- respektovat většinu návrhových ploch a funkční zařazení stávajících pozemků vedených v platném územním plánu obce v zájmu zajištění kontinuity územního plánování v řešeném území
- vytvořit přiměřenou prostorovou rezervu (návrhové plochy) pro rozvoj bytové zástavby při respektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury sídel

- návaznost ploch na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných prvků osídlení v krajině
- zohlednění reálné dopravní návaznosti nových lokalit na dopravní systém v obci, možnost napojení na základní síť technické infrastruktury
- stávající legislativa (ochrana ZPF) neumožňuje využít další vhodné pozemky pro plochy bydlení, při návrhu ploch v části Všeradov se proto v ÚP vycházelo pouze ze stávajícího územního plánu
- zastavitelné lokality jsou vymezeny pouze v části Všeradov – Milesimov, a to v souladu s charakterem řešeného území, kde rozšiřují a doplňují stávající zastavěná území

Zásady funkční regulace:

- jsou stanoveny pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití - v kapitole 6 ÚP
- stavby, zařízení nebo funkční využití neuvedené ani v jedné z podmínek regulujících jejich využití, posuzuje stavební úřad z hlediska konkrétních územních podmínek a v případě, že neshledá závažné střety, které by umístění požadované aktivity bránily, jsou tyto považovány za přípustné

Zásady prostorové regulace:

- vzhledem k tomu, že celé řešené území je součástí CHKO Žďárské vrchy, nebyly územním plánem pro výstavbu ve stávajících plochách s rozdílným způsobem využití ani v návrhových lokalitách stanoveny žádné zvláštní zásady prostorové regulace
- pro objemové a proporční řešení stavebních objektů platí Obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy, které jsou součástí schváleného Plánu péče o CHKO Žďárské vrchy

Veřejná prostranství

- stávající plochy veřejného prostranství jsou samostatně vymezeny (plochy PV), nebo jsou součástí jiného typu ploch s rozdílným způsobem využití, zejména občanské vybavenosti (OV)
- nové plochy samostatně vymezeny nebyly

V řešeném území jsou vymezeny tyto druhy návrhových ploch:

Plochy převzaté z ÚPO (vč. Změny č.1):

- Všeradov - bydlení - **Z1, Z2, Z3, P1**
 - drobná a řemeslná výroba – **Z9**
 - občanská vybavenost – tělovýchovná a sportovní zařízení – **Z10**

- Milesimov - bydlení - část **Z4**

Plochy nově vymezené:

- Milesimov - bydlení - část **Z4**

Poznámka: Návrhové plochy nebo jejich části vymezené v ÚPO, které jsou již zastavěné, se staly součástí zastavěného území.

Rozvojové plochy pro bydlení jsou situované, kromě lokality **P1** ve Všeradově, do okrajových částí obce, protože zastavěné území již výstavbu ve větší míře neumožňuje. Při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek lze v jednotlivých případech stavby realizovat i mimo vyznačené návrhové plochy (např. ve větších zahradách), a to v rámci plochy s rozdílným způsobem využití „SV“ (smíšené obytné – venkovské).

Funkční typy rozvojových ploch:

- plochy smíšené obytné - venkovské (SV)
- plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD)
- plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Pro rozvoj drobné a řemeslné výroby a podnikatelských aktivit menšího rozsahu, nerušících nad míru přípustnou (viz kapitola A6) bytovou zástavbu jsou v rámci funkční regulace vytvořeny podmínky pro situování těchto činností uvnitř obce. Jelikož spektrum výrobních a podnikatelských činností může být značně široké, jejich vliv na okolní zástavbu bude možno posuzovat samostatně až v době přípravy realizace.

V územním plánu jsou vymezeny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území, a to u ploch zeleně:

- ZS (plochy zeleně - soukromé a vyhrazené) - jedná se o pozemky a plochy v zastavěném území nebo v území na něj navazujícím, využívané jako zahrady a sady a které nelze zařadit do jiné plochy s rozdílným způsobem využití.

- ZP (plochy zeleně - přírodního charakteru) - plochy většinou malého rozsahu, které náleží do zastavěného území, mají však charakter blízký přírodním plochám a bývají rovněž určeny pro průchod prvků ÚSES.

Termíny „nerušící, nad míru přípustnou“ uvedené v podmínkách funkčního využití ploch jsou definovány v souladu s § 10 odst. 1 „Všeobecné požadavky pro ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí“ a § 14 odst. 1 a 2 „Ochrana proti hluku a vibracím“ vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

Vlivy jednotlivých provozů (výroba, služby, vybavenost,...) je nutno posuzovat zejména ve smyslu hygienických předpisů, zákonů o životním prostředí a dalších právních předpisů chránících veřejné zájmy (např. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví).

Termín „stavby v nezastavěném území“, který je použitý při stanovení přípustného využití ploch v nezastavěném území, je definován v § 18, odst. 5 stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

- územní plán jejich umísťování v řešeném území nevylučuje.

- Popis změn ve fázi zpracování upraveného návrhu ÚP

Změny, které byly provedeny v upraveném návrhu ÚP:

- na základě „Projednání návrhu Územního plánu Všeradov - vyhodnocení stanovisek a připomínek“

- byly zrušeny plochy pro bydlení **Z5, Z6, Z7, Z8, P2 a P3** (SV - plochy smíšené obytné - venkovské)

- grafická část územního plánu je nově zpracována na digitalizované katastrální mapě (KMD) k. ú. Všeradov

- ve výkrese širších vztahů je opraven jev 102 - vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, podle nových zaslaných dat

Požadavky na dílčí textové úpravy jsou podrobně popsány v kapitole č. 6 „Stanoviska dotčených orgánů ...“, a v kapitole č. 16 „Vyhodnocení připomínek“. Jedná se o:

- opravu číselného údaje - výměra lok. Z9 v části 14.1 (tabulka předpokládaných záborů ZPF)
- doplnění textu do Odůvodnění - kapitoly 9 „Odstraňování odpadů“
- doplnění textu ÚP - kap. 4.2.2 „Kanalizace“

- Kulturní hodnoty území

Obec se skládá ze tří historicky samostatných částí. Všeradov se objevuje v písemnostech od roku 1487, místní části Jasně Pole (postaru Schönhofeld) a Milesimov (podle zakladatele J.V. Garetta z Millesima) byly založeny až v 18. století.

V řešeném území se nachází objekty evidované v seznamu nemovitých kulturních památek:

r.č. 11083 / 6-5899 - venkovská usedlost čp.10 – areál / st.p.12 Všeradov

Popis:

„Areál usedlosti se v minulosti skládal ze čtyřech samostatných objektů, které obklopovaly dvůr. Obytný dům s maštálí, řezárnou a chlévem a sýpka s ovčínem. Všechny tyto stavby byly roubené. V 1. polovině 20. století přistavena na východ od dvora další stodola (zděná). V 60. letech 20. století došlo k odstranění starší roubené stodoly a roubené sýpky. Dnes areál usedlosti tvoří dům s chlévy a roubený ovčín.“

r.č. 24253 /6-4358 - vodní mlýn – Králova Pila a mlýn čp. 15 / st.p. 43 Všeradov - Milesimov

Popis:

„Roubený přízemní mlýn na spodní vodu při řece Chrudimce s přistavenou pilou, poháněnou druhým vodním kolem na spodní vodu. Roubená mlýnice je z přestavby v r. 1745, do r. 1924 obyčejné české složení, v uvedeném roce postavena mlecí stolice a zavedeno „umělecké složení“. Obyčejné složení převzalo funkci šrotovníku. Pila ke mlýnu přistavena neobvyklým způsobem tak, že tvoří přístavek podél mlýnice. Byla vždy jednoduchou pilou „jednuškou“. Její pozůstatky svědčí o velmi archaické konstrukci (dřevěný posun, vozík, setrvačnick). Dřevěný pastorek na pohon pily od vodního kola a jeho hřídel byly počátkem 20. století vyměněny za kovové. Na návodní stranu mlýnice se vypíná lomenice s malovaným okřídlením. Sedlová střecha je kryta pálenými taškami a je z přestavby v r. 1945. Střecha je nad štítem ukončena kabřincem se záklopovým prknem datovaným 1745 a iniciálami WK (Vít Kumpan). Obytná část je zděná, členěná pilastry, průčelí ozdobeno výklenkem pro plastiku. Okna o třech osách v průčelí a dvou k zápraží mají šestitabulkové členění. Mlýn a obytnou část doplňují drobné hospodářské objekty (stodola, chlév a zemní sklep).“

V severním cípu do katastru obce zasahuje památkově chráněné území – památkové ochranné pásmo Dřevíkov, Svobodné Hamry, Veselý Kopec, **ochranné pásmo SLS (souboru lidových staveb) Vysočina**, č. rejst. 3253.

Respektovány budou památky místního významu, např. kříž na návsi, stejně jako zachovalý urbanistický prostor – náves v západní části obce.

Z vyjádření NPÚ (územní odborné pracoviště Pardubice) :

- tak aby kulturní památka byla v intencích § 2, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči věrným dokladem historického vývoje, životního způsobu a prostředí

společnosti, je nutná ochrana jejího prostředí, které je nedílnou součástí hodnot kulturní památky. Ochrana prostředí kulturních památek je dle § 9 odst. 3 a § 11 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. součástí péče o kulturní památky:

- venkovská usedlost čp. 10 je historicky funkčně spjata se souvisejícím lánem zemědělské půdy a pozemkem zahrady (dnešní parcely 146, 147, část 163/1), které si dosud zachovaly původní funkci a charakter. Toto uspořádání je nedílnou součástí hodnot kulturní památky a pozemky nejsou potenciálním zastavitelným územím. Jiná zástavba kromě staveb funkčně souvisejících s čp. 10 (hospodářské budovy apod.) není z hlediska památkové péče přijatelná.
- Králova Pila a mlýn čp. 15 je historickou polosamotou a rozvoj zástavby v okolí kromě souvisejících staveb nutných pro užívání areálu je z hlediska památkové péče nežádoucí.

Celé řešené území je považováno za „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a rovněž ve smyslu úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m. s., se všemi důsledky z jejich výkladu plynoucími.

V rámci každého projektu, který předpokládá realizaci zemních prací, je nutno postupovat ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve znění § 22 a 23 památkového zákona. (Včetně posouzení zemních prací organizací oprávněnou k provádění archeologického výzkumu v daném regionu.)

- Doprava

Železniční doprava

Řešeným územím je vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať č. 238 Pardubice – Havlíčkův Brod, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy celostátní.

V ochranném pásmu dráhy nejsou navrženy žádné rozvojové plochy, ve kterých by bylo možno umísťovat objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity.

Silniční komunikace v řešeném území jsou:

- silnice III/3436 Hlinsko – Vítanov – Všeradov
- místní komunikace ve správě obce

Pěší a cyklisté

- chodníky podél komunikací ani samostatné cyklistické stezky nejsou zřízeny. Cyklisté na hlavních silnicích a místních komunikacích využívají jízdních pruhů s ostatními vozidly. Řešeným územím, částečně v trase komunikace III. třídy, prochází evropská cyklotrasa 1. kategorie Praha – Vídeň tzv. Pražská trasa. Navržena je trasa cyklostezky, spojující obec Všeradov s Veselým Kopcem, který je místní částí obce Vysočina.

- navržený chodník (viz koordinační výkres) je zobrazen podle projektové dokumentace k územnímu řízení „Novostavba chodníků v obci Všeradov“ – zpracovatel PD: M.I.S. a.s. – 8/2015.

Doprava v klidu

Protože se jedná převážně o zástavbu rodinných domků, je odstavování vozidel zajištěno v garážích na soukromých pozemcích. Parkování pro návštěvy je možné převážně na soukromých pozemcích, případně na místních komunikacích za splnění podmínek

příslušného zákona; u veřejných budov nebo podnikatelských subjektů je parkování zajištěno převážně na vlastních nebo navazujících pozemcích (prodejna smíšeného zboží, v zemědělském areálu, u obecního úřadu, ...).

Dopravní závady

Na silniční komunikační síti se objevují běžné nedostatky, jako je příčné uspořádání silnic, poloměry některých oblouků neodpovídající normovým hodnotám apod. Dílčí úpravy (odstraňování těchto bodových závad, úpravy rozhledových poměrů) nelze vyloučit – budou závislé zejména na finančních možnostech a na jejich dopravní důležitosti.

Zásadní dopravní závady se na hlavní komunikaci III. třídy v řešeném území nenacházejí.

- Vodovod a vodní toky

Vodovod

Všeradov, Milesimov

Obec nemá veřejný vodovod, nemovitosti jsou zásobeny vodou z lokálních studní. Kapacita studní není zcela dostatečná během celého roku a o kvalitě vody nejsou dostatečné informace.

Všeradov je možné ve smyslu generelu vodovodů okresu Chrudim připojit na stávající vodovod v obci Vysočina, který je součástí skupinového vodovodu Hlinsko. Vysočina je napojena řadem PVC 160 na vodovodní přivaděč DN 200 z vodojemu Hlinsko – Lázně 2 000 m³ na kótě 640,00 m nad mořem u Svobodných Hamrů. Na odbočení řadu PVC 160 je tlak redukován a vede přes Svobodné Hamry a Dřevíkov do lokality Veselý Kopec (Vysočina).

Všeradov je možné napojit na zakončení vodovodu ve Veselém Kopci řadem PVC 90 v délce 1 000 m přes Milesimov. Rozvodné řady po Milesimově a Všeradově jsou navrženy z PVC 90 v celkové délce 1 400 m.

Ve výkrese koncepce technické infrastruktury a koordinačním výkrese je zobrazena navržená trasa přivaděče až po hranici zastavěného území podle PD „Vodovod Dřevíkov – Všeradov“, zpracovatel PD: Zemědělské stavební sdružení Chrudim.

Jasně Pole

Místní část nemá veřejný vodovod. Nemovitosti jsou zásobeny vodou z lokálních studní. Informace o kapacitě studní a kvalitě vody nejsou k dispozici.

Individuální zásobování vodou ze studní zůstane zachováno. Technicky je, dle generelu vodovodů okresu Chrudim, možné připojit Jasně Pole na skupinový vodovod Hlinsko ze Všerádova řadem PVC 90 v délce 2 750 m.

- nouzové zásobování vodou

Do doby realizace veřejného vodovodu, při totálním znehodnocení místních studní bude pitná voda do obce dovážena cisternami z podzemního zdroje Čertovina (8 l/s) ze vzdálenosti 9 km.

(Informace jsou převzaty z PRVK Pardubického kraje)

Vodní toky v řešeném území

Severovýchodní hranici řešeného území tvoří řeka **Chrudimka**, která odvodňuje většinu katastrálního území – IDVT 10173293, správce Povodí Labe, s.p.

Řešeným územím protéká přirozeným hluboce meandrujícím korytem v široké nivě, pouze místně je provedeno zpevnění břehu. Chrudimka je vedena jako významný vodní tok 2. řádu s plochou povodí 873 km², pramení cca 1 km na severozápad od Svratouchu v nadmořské výšce 700 m a ústí po 104 km v Pardubicích zleva do Labe. Průměrný průtok u ústí je 7,7 m³.s⁻¹.

Severní hranici k.ú. tvoří **Dlouhý potok** – IDVT 10173233, správce Lesy ČR, s.p. Hradec Králové, pramenící na jižním úpatí Polomu a ústící zleva do Chrudimky pod Veselým Kopcem. Do tohoto potoka ústí dvě otevřená **hlavní meliorační zařízení (HOZ)**:

- jedno tvoří západní hranici katastru,
- druhé teče přes vodní plochu severním směrem od Všeradova (IDVT 10173278, správce Státní pozemkový úřad).

Jižní hranici tvoří **Barchanecký potok** – IDVT 10185452, správce Lesy ČR, s.p., který se vlévá do **Slubice** – IDVT 10173167, správce Povodí Labe, s.p. Ta tvoří jihovýchodní hranici území a vlévá se do Chrudimky na východním okraji řešeného území.

Od Milesimova teče do Chrudimky **bezejmenný levostranný přítok** - IDVT 10173230.

Na základě zpracované studie stanovil vodoprávní úřad dopisem č.j. OŽPZ/7348/05/VT ze dne 20.4.2005 **záplavové území Chrudimky** a vymezil **aktivní zónu** záplavového území. Ostatní toky záplavové území stanoveny nemají.

Do zájmového území zasahuje **území ohrožené zvláštní povodní** VD Hamry.

Podél významného vodního toku Chrudimka je nutné respektovat **volný nezastavěný pruh** v šířce do 8 m od břehové čáry, podél ostatních drobných vodních toků v šířce do 6 m od břehové čáry.

Těsně za jižní hranici území se nalézají významný rekreační rybník **Januš** s korytem bezpečnostního odtoku zaústěným do Barchaneckého potoka, severně od obce rybník **Tlapákův**.

Přímo v obci není žádná vodoteč, na návsi je vodní plocha, užívaná dříve jako požární nádrž.

- Kanalizace

Ve Všeradově ani v místních částech není veřejná kanalizace, pouze dílčí dešťové odvodnění DN 250 – 300 v celkové délce 300 m podél průjezdné komunikace.

Splaškové vody jsou likvidovány individuálně převážně v nepropustných jímkách na vyvážení s ohledem na absenci pravidelné povrchové vodoteče (60 %) a v septicích s přepadem do dešťové kanalizace nebo trativodů (40 %).

- ElektrorozvodyŠirší vztahy:

Severní částí řešeného území prochází trasa VVN 400 kV č. 413.

Stávající systém zásobování elektrickou energií:

Řešené území je napájeno el. energií distribučním primerním rozvodným systémem 35 kV, který je provozován jako venkovní vedení holými vodiči AIFe na betonových stožárech typu JB (jednoduché) a DB (dvojité).

Napájecím bodem VN 35 kV je rozvodna 110/35 kV Hlinsko a linka VN č.3831, která prochází na jižní straně obce. Z této linky VN 3831 jsou napájeny transformační stanice 35/0,4 kV v obci. Transformační stanice 35/0,4 kV jsou stožárové typu BTS (betonová 2-sloupová) a PTS (příhradová).

Trafostanice VN / NN:

číslo TS	název	typ	trafo	majitel
Všeradov				
č. 1119	TS - Všeradov	BTS-2	400 kVA	ČEZ a.s. distribuce
Jasně Pole				
č. 1126	Všeradov - Jasně Pole	PTS	100 kVA	ČEZ a.s. distribuce

Sekundární síť NN (400/230 V):

Na území obce je provozována normalizovaná distribuční rozvodná soustava TN - C 50 Hz 400/230 V. Ochrana před úrazem el. proudem dle PNE 330000-1 základní – automatickým odpojením od zdroje.

Sekundární rozvodná síť je v obci Všeradov provedena závěsnými vodiči AES na betonových sloupech a napájena ze stožárové TS 35/0,4 kV – č.1119. Nová rozvodná síť zajišťuje kvalitní dodávku el. energie jednotlivým odběratelům.

V místní části Jasně Pole je rozvodná soustava provedena holými vodiči AIFe na betonových sloupech. ČEZ a.s. distribuce zde plánuje rekonstrukci rozvodné distribuční soustavy NN.

Veřejné osvětlení:

Veřejné venkovní osvětlení při státní silnici Všeradov – Vítanov je provedeno výbojovými svítidly, která jsou osazena na podpěrných bodech distribuční rozvodné soustavy NN-ČEZ a.s. distribuce. Vzdálenost mezi svítidly je vyhovující.

Osvětlení místní komunikace od středu obce směr Milesimov je provedeno nízkými (sadovými) ocelovými stožáry. V místní části Jasně Pole není veřejné osvětlení zřízeno.

Energetická rozvaha:

Obec Všeradov - Milesimov je plynofikována, místní část Jasně Pole je bez plynofikace.

Část nové výstavby RD (80-85 %) se uvažuje ve stupni elektrizace „B“ (ČSN 332130 změna 2 - topení pomocí pevných paliv, příprava jídel a TUV s využitím el. energie - $P_i = 11 \text{ kW/1RD}$). Malá část (15 - 20 %) je uvažována ve stupni elektrizace „C“ – topení pomocí přímotopných konvektorů, tepelných čerpadel, infračervených systémů, příprava jídel a TUV pomocí el. energie - $P_i = 15-18 \text{ kW/1RD}$.

Koncepce napájení jednotlivých lokalit byla shlednuta na místě a konzultována dne 2.11.2015 na ČEZ Distribuce a.s. rozvoj východ – oddělení poskytování el. sítí Pardubice.

Návrh zásobování rozvojových ploch:

U lokalit je uveden odhadovaný počet RD a předpokládaný soudobý výkon. Energetická rozvaha – předpokládaný soudobý výkon P_s (kW) a způsob napájení uvedený v ÚP předpokládá plné využití území a realizaci odhadovaného počtu nových RD.

Všeradov - Milesimov

Lokalita **P1, Z2, Z3**..... cca 13 RD, předpokládaný soudobý výkon P_s = 55-65 kW

Napájení: Při plném využití území provést kabelový vývod ze stávající stožárové TS č. 1119. Připojení nových RD z kabelových skříní, které budou součástí rozvodu. Napájení prvních nových RD ze stávající distribuční rozvodné soustavy.

Lokalita **Z10** občanská vybavenost
- v současné době není znám rozsah výstavby a požadavek na elektrický výkon

Napájení ze stávajícího distribučního rozvodného systému NN.

Lokalita **Z1** cca 2 RD, P_s = 8-10 kW

Napájení ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN (prodloužení stávající sítě).

Lokalita **Z9** drobná výroba
- v současné době není znám rozsah výstavby a požadavek na elektrický výkon

Napájení ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN. Jedná se o prodloužení stávající sítě (proudová hodnota hlavního jističe do 3 x 25 A). V případě vysokých nároků na požadovaný výkon by bylo nutné zřídit novou TS odbočením z VN č. 3831.

Lokalita **Z4** cca 2 RD, předpokládaný soudobý výkon P_s = 5 -10 kW

Napájení ze stávajícího distribučního rozvodného systému NN.

Veřejné osvětlení:

Osazení nových svítidel bude pravděpodobně nutné provést s ohledem na výstavbu v rozsáhlejších lokalitách. Svítidla budou napojena ze stávajícího rozvodu veřejného osvětlení.

- Spoje

V řešeném území je provedena 100 % kabelizace a účastníci jsou napojeni na digitální ústřednu v Hlinsku.

S ohledem na možné střety zájmů při budování dalších inženýrských sítí České telekomunikační infrastruktury a.s. (Cetin) upozorňuje na nutnost dodržovat normu ČSN 736005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení v celém řešeném území. Návrhy konkrétního řešení je nutno konzultovat s Cetin a.s. včetně koordinací s ostatními rozvody v území.

- Plynovody

Obec Všeradov vč. místní části Milesimov je plynofikována STL plynovodem z VTL regulační stanice Benátky 500/2/1. Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy plynu.

Plynofikace v místní části Jasné Pole ani lokality Králova Pila provedena nebyla.

Veškeré činnosti v řešeném území budou respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., (energetickým zákonem), ve znění pozdějších předpisů.

- Zásobování teplem

V nemovitostech řešeného území je vytápění objektů a příprava TUV realizováno pomocí spotřebičů na zemní plyn (pouze Všeradov – Milesimov), v kombinaci se spalováním tuhých paliv – uhlí, dřevo, pelety (kotle, kamna, ...).

V části Elektrorozvody je uvažováno s vytvořením rezervy pro elektrické vytápění, které ovšem předpokládá dokonalé zateplení objektů pro ekonomické využití energie a je tudíž reálnější u nových objektů.

- Odstraňování odpadů

Ve vlastní obci ani v řešeném území není hydrogeologicky ani hygienicky vhodná lokalita pro zřízení skládky tuhých domovních odpadů, je proto nutno i nadále počítat s organizovaným svozem odpadu na regulovanou skládku.

- nakládání s odpady v obci se řídí obecně závaznou vyhláškou obce, vydanou v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění.

- nakládání s odpady v podnikatelské sféře bude probíhat v souladu se zásadami, stanovenými zákonem o odpadech (zejména § 16) a jeho prováděcími vyhláškami.

- všechny tzv. černé skládky musí být sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí, v souladu se zásadami nakládání s odpady, stanovenými zákonem.

- ÚSES

Vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny.

Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Dle ÚAP Hlinsko a ZÚR Pardubického kraje do řešeného území zasahují prvky vyššího, nadregionálního i regionálního ÚSES.

Na lokální úrovni jsou v území vymezeny lokální biokoridory a biocentra, a to zejména ve vazbě na území navazujících obcí (Vítanov, Vysočina, Ždírec nad Doubravou).

Většina prvků je převážně funkční, vyžadující vhodný způsob hospodaření.

Obecné zásady:

K zajištění funkčnosti biokoridorů, zahrnujících toky s břehovými porosty a navazujícími lučními či lesními porosty či rybníky v proměnlivé šířce min. 20 m (LBK) se předpokládá opatření, zahrnující:

- technická opatření na toku sledující zadržení vody (tůňky, prahy, meandry apod.)
- doplnění břehových porostů stromokeřového patra dřevinami přirozeného charakteru
- ochranné zatravnění podél toků v min. šíři 15 m (LBK)

V zastavěných úsecích vodotečí je nutné řešit:

- eliminaci zdrojů znečištění vody
- zabránit zaplocování až k hraně toku v zastavěných úsecích vodotečí (m.j. pro údržbu toku)

Biocentra jsou vymezena jako Plochy přírodní – NP. Zlepšení ekologické stability krajiny je územním plánem podpořeno vymezením Ploch smíšených nezastavěného území – přírodní, zemědělské – NSpZ, zejména na svažitých či vodou ovlivněných plochách, s pestřejší mozaikou kultur, kde je mimo zemědělské produkce vhodné podpořit funkci krajinotvornou nebo ochrannou; takto jsou vymezeny i plochy biokoridorů (mimo les).

Použité podklady:

- Zásady územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje a ZÚR Kraje Vysočina.
- Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Hlinsko - 3. úplná aktualizace – 2014 a 4. úplná aktualizace – 2016.
- ÚPO Všeradov (2006), Změna č.1 ÚPO Všeradov (2012), ÚP Vítanov, ÚP Vysočina, ÚP Ždírec nad Doubravou.
- Generel místních ÚSES Vysočina (Ateliér sadové a krajinné tvorby 10/1999 Pardubice), mapové listy č. 13–44–17, č. 13–44–18.

Popis navrženého řešení:

- prvky regionálního a nadregionálního ÚSES jsou vymezeny v souladu se ZÚR Pardubického kraje.
- dle dostupných podkladů byla zajištěna návaznost prvků regionálního a nadregionálního ÚSES na navazující území.
- návaznost na okolní k.ú. je zajištěna koordinací s ÚPD sousedních obcí.
- rozsah RBC 901 „Niva Chrudimky u Trhové Kamenice“ byl na východním okraji řešeného území lokálně upraven tak, aby v místní části Králova Pila nezasahoval do zastavěného území.

Ochranná zóna osy NRBK

Ochranná zóna NRBK zahrnuje celé řešené území s výjimkou zastavěného a zastavitelného území a významnějších proluk v zastavěném území.

- maximální šíře ochranné zóny činí 2 km na každou stranu od osy NRBK. Skutečná šíře zóny musí být upravena (tj. obvykle zúžena) v následných dokumentacích podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území.
- účelem ochranných zón je podpora koridorového efektu. To znamená, že všechny prvky regionálních a místních ÚSES, významné krajinné prvky a společenstva s vyšším stupněm ekologické stability („kostra ekologické stability“) nacházející se v zóně jsou chápány jako součást nadregionálního biokoridoru. Podpora koridorového efektu v ochranných zónách se realizuje jako zvýšený zájem příslušného orgánu ochrany přírody v tomto území, uplatňovaný v rámci platných právních předpisů.

PŘEHLED PRVKŮ ÚSES V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ - k.ú. Všeradov**Nadregionální ÚSES**

- NRBK K 76 (Polom – Žákova hora)

Regionální ÚSES

- RBC 901 Niva Chrudimky u Trhové Kamenice
- RBK 1362 Niva Chrudimky - Blatno

Lokální ÚSES

- LBK 4 Dlouhý potok
- LBK 10 Barchanecký potok
- LBC 136201

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>výměra</i>
NADREGIONÁLNÍ BIOKORIDOR		
K76 Polom – Žákova hora - <i>částečně funkční</i>	- mezofilní hájový typ, probíhá podél severozápadní hranice řešeného území při společné katastrální hranici s k.ú. Vítanov, Stan u Hlinska a Rváčov u Hlinska. Převážně plochy zeleně přírodního charakteru. Návrh: Změna orné půdy na TTP, doplnění stanovišť vhodnými dřevinami.	cca 2 000 m v k.ú.
REGIONÁLNÍ BIOKORIDOR		
RBK 1362 Niva Chrudimky - Blatno - <i>funkční</i>	Biokoridor vedený kolem Chrudimky, zahrnující nivu i biocenózy na přiléhajících svazích nad řekou. V části (Vítanov, Hlinsko) zasahuje zástavba v intravilánu, v západní části meandrující tok s redukováným břehovým porostem. Břehový porost s dominantní olší - lokálně s jasanem (výsadby), břízou, klenem. Místy bohatší keřové patro - střemcha s lískou. Niva kolem Chrudimky zatravněná. Návrh: V lesních porostech v trase biokoridoru místy změna nepůvodní dřevinné skladby - preference listnáčů - BK, KL, JS a jedle. Citlivá údržba břehových porostů. Údržba zatravněných ploch. Udržet stávající břehové porosty, lokálně doplnit.	cca 300 m v k.ú.
REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM		
RBC 901 Niva Chrudimky u Trhové Kamenice - <i>funkční</i>	Biocentrum zahrnující biotopy nivy Chrudimky. Meandrující tok, druhově bohatší louky, břehové porosty s VR, OL, JS a rozptýlená zeleň - remízky. Několik menších lesíků s převahou SM a BO, příměs skupinová či jednotlivá listnáče - BR, OS. Návrh: Louky – extenzivní obhospodařování – sečení travních porostů, nehnojit. Břehový porost – ponechat vývoji s výjimkou údržby, zachovat prostorovou diverzitu. V lesních porostech změna dřevinné skladby ve prospěch přirozené – podpora listnáčů - buku, klenu.	106 ha (celkem)

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>výměra</i>
LOKÁLNÍ BIOKORIDORY		
LBK 4 Dlouhý potok - funkční	Dlouhý potok v úseku od hranic okresu Havlíčkův Brod – Chrudim po regionální biocentrum Niva Chrudimky, nadmořská výška 545 – 540 m. Přirozeně meandrující tok se souvislým vzrostlým břehovým porostem olše, vrba (jíva, javor, bříza, keřové vrby). V údolní nivě zachovalé vlhké až podmáčené louky s výskytem ohrožených druhů – prstnatec májový, violka bahenní, zábělník bahenní, sítina vláskovitá, ostřice Hartmannova, suchopýr úzkolistý, kozlík dvoudomý, všivec bahenní aj., I. zóna CHKO lokalita 44 Dlouhý potok + II. zóna. Návrh: zachovat přirozený charakter toku, odstranit náletové dřeviny, zabránit lokálnímu znečišťování vody, převládající pcháčové louky kosit alespoň 1× ročně, porosty vysokých ostřic a tužebníku na nejvlhčích místech jednou za 2 – 4 roky.	cca 500 m v k.ú.
LBK 10 Barchanecký potok - funkční	Barchanecký potok v úseku pod rybníkem Januš. Napřímené upravené koryto sledující železniční trať, místy hrázděné, se skupinovým břehovým porostem topol, olše (bříza, vrba, střemcha, maliník) + mladá výsadba olší. V nivě pravostranně vlhké kosené louky, vlevo trať na náspu se skupinovým náletem dřevin. II. zóna CHKO Žďárské vrchy. Návrh: Tok po provedených úpravách – provádět pravidelnou údržbu technických opatření + zeleně. Louky v nivě kosit, obnova bezorebně dosevem víceletých a vícedruhových travních směsí.	cca 1 800 m v k.ú.
LOKÁLNÍ BIOCENTRUM		
LBC 136201	Lokální biocentrum v trase K76, k.ú. Vítanov - Všeradov. Lužní porosty u upraveného toku potoka před ústím do Chrudimky.	3 ha

Pozn.: šířka lokálního biokoridoru lesních společenstev min. 15 m, lučních a mokřadních společenstev 20 m, minimální plocha standardního lokálního biocentra 3 ha.

OS	- osika	OL	- olše
BK	- buk lesní	KL	- javor klen
JS	- jasan ztepilý	VR	- vrba
BŘ	- bříza bělokorá	SM	- smrk ztepilý
BO	- borovice lesní		

- Prostupnost krajiny, protierozní opatření

- prostupnost krajiny je zajištěna sítí komunikací a polních cest, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky, spojují obec s ostatními sídly a zajišťují tak průchodnost řešeného území.
- případná obnova bývalých a dnes nevyužívaných cest bude předmětem pozemkových úprav.
- projevy vodní eroze nejsou výrazné a projevují se zejména na svažitéch pozemcích, kde se může projevovat rovněž eroze větrná. Pro její zmenšení se navrhuje využití agrotechnických a organizačních opatření, které zkrátí období bez souvislého rostlinného krytu – event. bude stanoveno v rámci pozemkových úprav.

- Záplavové území - ochrana před povodněmi

Záplavové území Q_{100} je vymezeno podél toku Chrudimky, aktivní zóna zasahuje do řešeného území na severním okraji k.ú.

- Plochy pro dobývání nerostů

- v řešeném území není zastoupena těžba a tudíž ani neobsahuje plochy přípustné pro dobývání ložisek nerostů a plochy pro jeho technické zajištění. Nenacházejí se zde žádná výhradní ložiska nerostných surovin, dobývací prostory, sesuvy ani poddolovaná území a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území (CHLÚ).

- Požadavky ochrany obyvatelstva

Zóny havarijního plánování v řešeném území

Území obce je zahrnuto do zón havarijního plánování v Havarijním plánu Pardubického kraje. Zóna havarijního plánování je v řešeném území vymezena kolem železniční trati ČD č. 238 (2 x 400 m).

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé povodní

Část k.ú. podél východní hranice spadá do území, ohroženém průchodem průlomové vlny, způsobeném zvláštní povodní (z VD Hamry) – s výjimkou místní části Králova Pila nezasahuje žádná zastavěná území.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné situace je zabezpečeno na základě zpracovaného plánu ukrytí obce. Stálé úkryty (STÚ) budované investičním způsobem se v obci nevyskytují, územním plánem úkryty navrhovány nebudou. Pro krátkodobé ukrytí lze využít prostory v objektu obecního úřadu.

Prostředky individuální ochrany

V současné době se výdej prostředků individuální ochrany při stavu ohrožení státu a válečném stavu se plánuje pro vybrané kategorie osob. Obec nebude organizovat výdej prostředků individuální ochrany.

Evakuace obyvatel, jeho ubytování a shromáždění

V případě evakuace je obecně zvažována možnost využití staveb pro pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší. Pro výše uvedené potřeby připadají v úvahu rozsáhlejší návrhové

lokality, kde by byly přípustné objekty víceúčelového charakteru. Charakter a velikost obce řešené tímto ÚP takovéto lokality neobsahuje.

Plocha pro shromáždění obyvatel v případě evakuace: návěs v západní části Všeradova. Pro nouzové ubytovací a stravovací prostory pro evakuované lze využít objektu obecního úřadu.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území a zastavitelné území obce

V řešeném území není provozovatel nebezpečných látek, plochy nejsou řešeny.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

V případě záchranných, likvidačních a obnovovacích prací – rozsáhlejší plochy pro zasahující techniku a laboratoře nejsou v obci k dispozici.

Koncepce řešení požární ochrany – zabezpečení požární vody

- je řešena v souladu s Požárním řádem obce a platnými předpisy – ČSN 730873 „Zásobování požární vodou“. Za zdroje požární vody v obci jsou považovány: rybník Tlapákův a požární nádrž na návsi.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou a elektrickou energií

Do doby realizace veřejného vodovodu, při totálním znehodnocení místních studní bude pitná voda do obce dovážena cisternami z podzemního zdroje Čertovina (8 l/s) ze vzdálenosti 9 km. Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní zdroje – studny, jako zdroje užitkové vody.

Agregáty na výrobu elektrické energie budou u obecního úřadu.

- Požadavky z hlediska obrany státu

Řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany – ve vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách (ÚAP – jev 102, pasport č. 100/2014), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhačí jámy), venkovního vedení VN a VVN (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska MO ČR, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Pardubice. Dále zde platí prostorový limit v území, tj. maximální možná výška případné výstavby větrných elektráren 59 m nad terénem.

Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103, pasport č. 101/2014), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN,

základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.

Z obecného hlediska požadují respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR-MO.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny **plochy pro výstavbu větrných elektráren** (dále VE) - respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňují na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR – Ministerstvem obrany ČR, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119, pasport č. 236/2014):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

ČR – MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

- Ochranná pásma

- ochranné pásmo **silničních komunikací** III. třídy – 15 m od osy vozovky
- ochranné pásmo **železniční trati** – 60 m od osy krajní koleje
- ochranná pásma **elektro**:
 - **vrchní primární vedení 35 kV** – 10 m od krajního vodiče u stávajícího vedení, příp. 7 m pro nová zařízení po 1. 1. 1995 (dle zákona č. 458/2000 Sb.)
 - **vrchní primární vedení 400 kV** – 20 m
 - **trafostanice VN/NN stožárová** – pro stávající zařízení 10 m od oplocení nebo zdi, příp. 7 m pro nová zařízení po 1. 1. 1995
- ochranné pásmo **plynovodů** je stanoveno dle § 68 zákona č. 458/2000 Sb. a činí :
 - u NTL a STL plynovodů a přípojek v zastavěném území obce 1 m.
 - ostatní plynovody 4 m od půdorysu na obě strany

V řešeném území se nacházejí pozemky, které jsou vybaveny systémem **melioračních zařízení** – zákres meliorací je ve výkrese předpokládaných záborů půdního fondu B2.3.

- ochranné pásmo **lesa** – 50 m od jeho okraje
- zonace **CHKO Žďárské vrchy**
- ochranné pásmo **souboru historických lidových staveb Vysočina**
- **záplavové území Q₁₀₀ Chrudimky vč. aktivní zóny**
- **hranice území ohroženého zvláštní povodní** (VD Hamry)

U vodních toků je třeba provádět pravidelné čištění a údržbu. Podél významného vodního toku – Chrudimka je nutné **ponechat volné nezastavěné pruhy v šíři 8 m** (u ostatních vodních toků **v šíři 6 m**) **od břehové čáry** po obou stranách toku dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách. Umísťování staveb vymezuje § 17 vodního zákona.

Z hlediska ochrany **archeologických památek** se jedná o území s archeologickými nálezy. Stavebníci jsou proto povinni podle § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů oznámit svůj záměr při zásazích do půdního profilu již od doby příprav Archeologickému ústavu AV ČR.

- **zóna havarijního plánování** je v řešeném území vymezena kolem železniční trati ČD č. 238 (2 x 400 m).

- Seznam používaných zkratk

BPEJ - bonitovaná půdně ekologická jednotka
 ČOV - čistírna odpadních vod
 CHLÚ - chráněné ložiskové území
 KN - katastr nemovitostí
 KPÚ - komplexní pozemkové úpravy
 k.ú. - katastrální území
 LBK, RBK, NRBK - lokální, regionální, nadregionální biokoridor
 MO ČR – ministerstvo obrany České republiky
 NN, VN, VVN - nízké, vysoké, velmi vysoké napětí
 OP - ochranné pásmo
 ORP - obec s rozšířenou působností
 PRVK - Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
 PUPFL - pozemky určené k plnění funkce lesa
 PÚR - politika územního rozvoje
 RD - rodinný dům
 STL, VTL - středotlaký, vysokotlaký plynovod
 TOZPMP - třída ochrany zemědělské půdy dle metodického pokynu
 TS - transformační stanice (trafostanice)
 TTP - trvalý travní porost
 ÚAN - území s archeologickými nálezy
 ÚAP - územně analytické podklady
 ÚP - územní plán
 ÚR - územní rozhodnutí
 ÚPD - územně plánovací dokumentace
 ÚSES - územní systém ekologické stability
 VAK - vodovody a kanalizace
 VPS, VPO - veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření
 ZPF - zemědělský půdní fond
 ZÚR Pk - Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

**10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ
OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ
VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Stanoviskem č.j. KrÚ 68984/2014/OŽPZ/Se ze dne 1.12.2014 ve smyslu ust. § 47 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu orgán posuzování vlivů na životní prostředí Krajského úřadu Pardubického kraje posoudil podle ustanovení § 10i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění a kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona předložený návrh zadání územně plánovací dokumentace a došel k následujícímu závěru, že k „Návrhu zadání územního plánu Všeradov“ není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Zároveň Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Žďárské vrchy jako orgán ochrany přírody vydala stanovisko č.j. 04572/ZV/2014 ze dne 24.11.2014, že „návrh zadání Územního plánu Všeradov“ nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (NATURA 2000) ani ptačí oblasti.

Z těchto důvodů nebylo zpracováno ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst.5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Nevydáno z důvodu, že vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno – viz kapitola 10 Odůvodnění.

12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst.5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Neuplatňuje se z důvodu, že vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno – viz kapitola 10 Odůvodnění.

13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Pro obec byla zpracována ÚPD dle stavebního zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) - ÚPO Všeradov (2006).

Urbanistický návrh nového ÚP vychází z podmínek území, požadavků obce, dotčených orgánů, majitelů pozemků a ze zpracované předchozí dokumentace.

V řešeném území jsou vymezeny rozvojové plochy pro bydlení, drobnou a řemeslnou výrobu, a občanskou vybavenost.

Posouzení rozsahu vymezených rozvojových ploch:

1) plochy pro bydlení – plochy SV (plochy smíšené obytné – venkovské).

Hlavní východiska návrhu rozvoje území:

- zastavěná území vykazují poměrně vysokou hustotu zástavby, která v podstatě neumožňuje návrh dalších významnějších rozvojových ploch. V jednotlivých případech bude zástavba možná v rámci plochy s rozdílným způsobem využití SV v souladu s příslušnými regulativy.
- návrh zohledňuje požadavek navázat na stávající územní plán, tzn. nadále umožnit i v novém ÚP využití vhodných lokalit pro zástavbu.
- záměrem obce je podpora přiměřeného územního rozvoje, vytvoření podmínek pro zájemce o stavební parcely a následný růst počtu obyvatel.
- celkový počet obyvatel v obci za posledních 20 let je přibližně na stejné úrovni.
- obec se nachází ve spádové oblasti Hlinska, v přiměřeném dosahu je i Chrudim nebo Chotěboř. Zájem o stavební parcely vychází zejména ze snadné dostupnosti Hlinska a z kvalitního životního prostředí v obci.

- demografický vývoj:

r. 1869:334 (Všeradov – 166, Milesimov – 87, Jasně Pole – 81)

r. 1900:370

r. 1930:395

r. 1950:272

r. 1961:283

r. 1970:240

r. 1980:215

r. 1991:160

r. 2004:147

r. 2005:144

r. 2006:151

r. 2007:156

r. 2008:156

r. 2009:158

r. 2010:159

r. 2011:158

r. 2012:164

r. 2013:152

r. 2015:149

r. 2017:141



Odborný odhad potřeb rozvojových ploch pro bydlení dle metodiky MMR (Ministerstvo pro místní rozvoj) a ÚÚR (Ústav územního rozvoje):

Kalkulace je provedena pro budoucí období cca 10 let, s cílem zastavit negativní demografický trend v posledních 5-ti letech (pokles počtu obyvatel):

- požadavky vyplývající z demografického vývoje a z polohy obce

(vliv blízkosti města Hlinsko)..... 12 b.j.

- požadavky vyplývající z nechtěného soužití 2 b.j.

Celkem..... 14 b.j.

Vzhledem k charakteru obce se stanovuje poměr bytových jednotek následovně:

0 % bytů v bytových domech..... 0 b.j.

100 % bytů v rodinných domech..... 14 b.j.

Z orientačního posouzení možné využitelnosti jednotlivých lokalit z hlediska uspořádání stavebních parcel vyplývá, že v některých je situace ovlivněna složitější konfigurací terénu, existencí inženýrských sítí nebo ochranných pásem – viz koordinační výkres). Z těchto důvodů a s přihlédnutím k charakteru obce je kalkulována potřebná plocha na 1 RD cca 1750 m², a to vč. příslušných komunikací a veřejných ploch.

Výpočet potřeby zastavitelných ploch

1) plochy pro bydlení:

Potřeba ploch pro bydlení v bytových domech 0 m²

Potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech cca 24 500 m²

Odhadovaná reálná kapacita ve stávajících plochách - proluky, zahrady..... - 3 000 m²

Celkem potřeba ploch..... **21 500 m²**

Plochy pro bydlení, vymezené v územním plánu:

- zastavitelná plocha	Z1	4 900 m ²
- - II -	Z2	8 000 m ²
- - II -	Z3	4 421 m ²
- - II -	Z4	3 000 m ²
- - II -	Z5 <i>lokalita byla zrušena</i>	
- - II -	Z6 <i>lokalita byla zrušena</i>	
- - II -	Z7 <i>lokalita byla zrušena</i>	
- - II -	Z8 <i>lokalita byla zrušena</i>	
- přestavbová plocha	P1.....	5 787 m ²
- - II -	P2 <i>lokalita byla zrušena</i>	
- - II -	P3 <i>lokalita byla zrušena</i>	

- celkem		26 108 m²

Vyhodnocení: V obci je celková odhadovaná potřeba cca 14 stavebních parcel, v horizontu cca 10 let. Z uvedených kalkulací vyplývá, že návrhové plochy pro bydlení jsou vymezeny s rezervou cca 21 %. Vzhledem k tomu, že obec není výlučným vlastníkem pozemků v rozvojových plochách, je tato rezerva přiměřená.

2) plochy pro občanskou vybavenost

- lokalita Z10 - plocha OS (tělovýchovná a sportovní zařízení) – 0,7822 ha.

Uvedená rozvojová plocha je navržena dle požadavku obce a je převzata z předchozího územního plánu.

3) plochy výroby a skladování

- lokalita Z9 - plocha VD (výroba drobná a řemeslná) – 0,4000 ha

Plocha Z9 je vymezena na západním okraji obce pro rozvoj drobné výroby a podnikání v souladu s předchozí ÚPD.

14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

14.1 Zemědělský půdní fond

Úvod

Na základě průzkumů a rozborů řešeného území, posouzení stávajícího územního plánu a požadavků obce byl v podmínkách aktuální legislativy na ochranu ZPF zpracován návrh lokalit pro novou bytovou výstavbu, občanskou vybavenost a drobnou výrobu.

Mimo zastavěné území obce se tyto plochy dotýkají kultury orná půda, TTP (trvalý travní porost), výjimečně zahrada.

Tato kapitola byla zpracována na základě EÚ o pozemcích, BPEJ (data ÚAP Hlinsko), údajů z územně technických podkladů k ochraně zemědělské půdy, s využitím vyhl. č. 48/2011 Sb. (stanovení tříd ochrany ZPF) a stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (zastavěné území obce).

Přehled o struktuře půdního fondu:

	<i>ha</i>	<i>%</i>
<i>Celková rozloha - k.ú. Všeradov</i>	509	100
zemědělská půda	296	58,2
z toho: - orná půda	182	35,7
- zahrady	11	2,2
- ovocné sady	-	-
- trvalý travní porost	103	20,3
lesní půda	176	34,6
vodní plochy	4	0,8
zastavěné plochy	4	0,8
ostatní plochy	29	5,7

Struktura dotčeného půdního fondu

kódy BPEJ pozemků dotčených návrhovými plochami (k.ú. Všeradov)

tř. I. - 7.29.01 tř. III. - 7.50.01, 7.50.11
tř. II. - 7.29.04 tř. V. - 7.69.01, 7.74.11

Popis lokalit, zdůvodnění návrhu:

Zastavitelné plochy jsou situovány vně zastavěného území v souladu s jeho charakterem v přímé návaznosti na stávající zástavbu. Rozvojové plochy jsou situované na pozemcích s třídou ochrany ZPF I. – III. a V.

Lokality, které se dotýkají zemědělských pozemků tř. I. a II. jsou převzaty z předchozí (platné) ÚPD buď ve stejném rozsahu, případně s mírnou odchylkou ve výměře, která vyplývá z aktuálních údajů uvedených v katastru nemovitostí.

Dosavadní využití pozemků

Dosavadní využití pozemků je uvedeno v tabulce. Veškerá zemědělská plocha musí být před zahájením výstavby vyňata ze ZPF. Odvody se zpracovávají dle přílohy zákona č. 334/1992 Sb. dle skutečného rozsahu odnětí půdy v době přípravy realizace.

Případnou existenci melioračních zařízení konzultovat s organizací Pozemkový fond ČR, sekce správy VHD (vodohospodářský dispečink), pracoviště Pardubice – týká se lokalit Z2, P1 a částečně Z9. Ostatní lokality jsou situovány mimo vyznačená meliorační zařízení.

V poslední sloupci tabulky je uveden „**Původ**“:

ÚPO: plochy vymezené a schválené v předchozím územním plánu – ÚPO Všeradov
N/Zm: část plochy je vymezená a schválená změnou územního plánu (Změna č.1 ÚPO Všeradov), část je nově navržená

Tabulka "Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond"

Č.	Návrh funkčního využití	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle druhu pozemku (ha)				Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha)					Jiné plochy	Původ
				orná p.	TTP	zahrady	sady	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z1	plochy smíšené obytné - SV	0,4900	0,3539	0,1290	0,0115	0,2134			0,3539				0,1361	ÚPO
Z2	- II -	0,8000	0,8000		0,8000			0,3500				0,4500		ÚPO
Z3	- II -	0,4421	0,4421		0,4421			0,4421						ÚPO
Z4	- II -	0,3000	0,3000	0,0828		0,2172				0,3000				N/Zm
Z5	- II -	lokalita byla zrušena												
Z6	- II -	lokalita byla zrušena												
Z7	- II -	lokalita byla zrušena												
Z8	- II -	lokalita byla zrušena												
P1	- II -	0,5787	0,5600	0,5405	0,0195			0,5600					0,0187	ÚPO
P2	- II -	lokalita byla zrušena												
P3	- II -	lokalita byla zrušena												
plochy bydlení - Σ		2,6108	2,4560	0,7523	1,2731	0,4306		1,3521	0,3539	0,3000		0,4500	0,1548	
Z9	drobná a řemeslná výroba – VD	0,4000	0,2905	0,2505		0,0400		0,2715	0,0190				0,1095	ÚPO
plochy výroby a skladování - Σ		0,4000	0,2905	0,2505		0,0400		0,2715	0,0190				0,1095	
Z10	o.v.– tělovýchova a sport - OS	0,7822	0,7822		0,7822			0,7822						ÚPO
plochy občanské vybavenosti - Σ		0,7822	0,7822		0,7822			0,7822						
Celkem		3,7930	3,5287	1,0028	2,0553	0,4706		2,4058	0,3729	0,3000		0,4500	0,2643	

14.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Určující právní normou je "Lesní zákon" č. 289/1995 Sb. ze 3. listopadu 1995.

a) Celková výměra lesů a jejich kategorie

V řešeném území se lesní půda vyskytuje v celém rozsahu řešeného území – jedná se celkem o 175,54 ha, což představuje 34,5 % rozlohy území.

Lesní porosty jsou zařazeny do kategorie lesa: – „les hospodářský“, převažují smrkové porosty s příměsí.

Většina území spadá do biochory 4BR (rozřezané plošiny na kyselých plutonitech), na území se také nachází biochora 5Do (podmáčené sníženiny na kyselých horninách) a 4BP (rozřezané plošiny na neutrálních plutonitech).

V řešeném území jsou lesy v majetku soukromých osob, v menší míře obce Všeradov.

b) Změny kategorizace lesů nebo jejich prostorové a druhové skladby návrh ÚP neobsahuje, veškeré **návrhové plochy jsou situovány mimo lesní pozemky.**

Lokalitami Z3 a Z10 **je dotčeno ochranné pásmo lesa** do 50 m od okraje lesa. Odsouhlasení návrhu umístění staveb nebo jiné využití území v tomto ochranném pásmu spadá podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb. do působnosti odboru životního prostředí Městského úřadu Hlinsko dotčeného orgánu státní správy lesů. Důvodem je jednak ochrana lesa před negativním působením staveb na les, jednak také ochrana staveb před důsledky např. pádu stromu či větvi na sousedící nemovitosti.

Zákonem č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě došlo ke změně vlastnických poměrů, drobné lesy náleží do správy fyzických osob, část patří pod správu Lesů České republiky. Reorganizací lesního hospodářství došlo ke zrušení lesních závodů a pracovní úkoly byly převedeny na akciové společnosti a soukromé vlastníky.

V případě, že dojde ke změně a případnému záboru či omezení užívání PUPFL, je třeba konzultovat záměr s příslušnou správou lesního hospodářství.

15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

V průběhu veřejného projednání upraveného návrhu v řízení Územního plánu Všeradov byly podány tyto námitky:

1. GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem – vyjádření ze dne 28. 3. 2018

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.: - středotlaké plynovody a přípojky.

Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy zemního plynu.

V územním plánu požadujeme:

1. respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů energetického zákona,

2. zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části ÚP. Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: <http://www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/>, nebo <http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/>,

3. před zahájením přípravných a projektových prací na jednotlivých případech (stavbách, opatřeních apod.) zajistit si u GasNet, s.r.o. vyjádření o sítích a stanovisko ke konkrétním řešením míst kolizí těchto případů se všemi plynárenskými zařízeními. Projektová dokumentace, která bude obsahovat detailní řešení těchto kolizních míst, bude odsouhlasena GasNet, s.r.o.

Při respektování uvedených podmínek s územním plánem Všeradov souhlasí.

NÁMITCE SE VYHOVUJE

Odůvodnění: respektování stávajících plynárenských zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem bylo již obsaženo v textové části odůvodnění v kapitole 9, podkapitole Plynovody. Plynárenská zařízení v aktuálním stavu byly již v územním plánu zakreslena ve Výkrese koncepce technické infrastruktury a Koordinačním výkrese.

2. Ladislav Hovorka, Chvaletice – námitka ze dne 9. 4. 2018

V zájmovém území jsem majitelem pozemků, které jsem zdědil po předcích, kteří do této lokality přišli kolem roku 1780 a za práci na panství Schonfeldů dostali pozemek, který si postupně vykáceli a zúrodnili. Jedná se o pozemky v rozsahu cca 10 ha /zemědělská a lesní půda – viz snímek z katastru a zakres/ a i pozemku 874, kde bych rád postavil RD a mohl se plně věnovat správě a využití pozemků pro svoji potřebu a rodiny.

Když se před třemi roky začal připravovat nový územní plán Všeradova, zjišťoval jsem si informace, za jakých podmínek by se mohl můj pozemek dostat do územního plánu jako stavební. Snažil jsem se splnit všechny podmínky, tj. 50 m od lesa, aby stavební pozemek byl v nastolené linii na vrstevnici o výšce cca 550 m nad mořem a přidružen už k stávajícím stavbám tak, aby nebyl narušen stávající stav.

Většina dotčených orgánů se vyjádřila kladně k územnímu plánu, případně se nevyjádřily, jen CHKO Žďárské vrchy uvádí požadavek neumisťovat novou výstavbu ve volné krajině a požaduje vyjmutí lokality Z8 z územního plánu, ale nedává řešení, to řešení by měl dát stavební úřad Hlinsko, za jakých podmínek mohu na svém pozemku postavit RD.

Myslím si, že vesnice by se měly rozvíjet, i za určitých podmínek v chráněné krajině a né je zakonzervovat a čekat až se vylidní a udělat z nich skanzeny, Jasně Pole se také vyvíjelo a ještě do kolektivizace v 50 letech byly na těchto pozemcích různé malé stavby, stodůlky, tírny lnu, seníky, remízky.

Z výše uvedeného Vás žádám o přehodnocení vyřazené lokality Z8 pro zastavitelnou plochu z územního plánu a nastavení podmínek pro stavbu RD s kladným stanoviskem.

NÁMITCE SE NEVYHOVUJE

Odůvodnění: námitce se nevyhovuje. Po návrhu pro společné jednání vyřazená zastavitelná lokalita Z8 na části pozemku parc. č. 874 k.ú. Všeradov nebyla znovu zařazena do Územního plánu Všeradov. Pořizovatel územního plánu byl dle stavebního zákona povinen respektovat stanoviska dotčených orgánů. Jeden z těchto dotčených orgánů z hlediska zájmů ochrany přírody je AOPK ČR, Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou, který se ve svém stanovisku k návrhu Územního plánu Všeradov ze dne 28.6.2016 vyjádřil k jednotlivým plochám **Z6, Z5, P2 a P3** v místní části Mílesimov a **Z8 a Z7** v místní části Jasně Pole takto:

Výše uvedené návrhové zastavitelné plochy jsou situovány v krajinářsky nejvíce cenných lokalitách Mílesimov a Jasně Pole. Ty jsou charakterizovány především historicky dochovanou urbanistickou strukturou rozvolněné zástavby, která je v daném území charakteristickým znakem krajinného rázu podle ustanovení § 12 zákona a náleží k typickým znakům krajiny, jejichž ochrana je podle výše uvedeného zřizovacího Výnosu posláním oblasti. Podle hodnocení krajinného rázu CHKO Žďárské vrchy (Studio BM Ing. Roman Bukáček a kol. - 2013) je nutné zachovat krajinářsky cenné partie a charakter rozvolněných zástaveb, včetně historicky zachovalé urbanistické struktury.

Vzhledem k tomu, že v převážné části řešeného území převládá odlišný (kompaktnější)

charakter urbanistického uspořádání s větší mírou narušení její historické hodnoty a dosud nevyužitými návrhovými plochami, je nutné směřovat územní rozvoj mimo lokality rozvolněné zástavby tak, aby byly zachovány jejich krajinářské hodnoty.

Z těchto důvodů **nelze** v souladu s ustanovením § 25 a 12 zákona **vyslovit souhlas** s výše uvedenými návrhovými plochami. Toto stanovisko také vychází z ustanovení o poslání oblasti, zakotvené ve zřizovacím Výnosu a z Plánu péče o CHKO Žďárské vrchy. Podle návrhových opatření, obsažených v kapitole 3.6. výstavba, je zde uveden požadavek neumísťovat novou výstavbu ve volné krajině a v krajinářsky hodnotných a kulturně-historicky a esteticky cenných celcích, kam patří i většina území s rozvolněnými zástavbami. Kromě jiných lokalit je zde jako příklad uvedeno i Jasné Pole, v kterém je situována plocha Z8 a Z7.

Z důvodu, že dotčený orgán ochrany přírody nesouhlasil mimo jiných ploch také se zastavitelnou plochou Z8, pořizovatel byl povinen vyjmenované plochy vyřadit ze zastavitelných ploch.

Dále neexistuje veřejné subjektivní právo vlastníka na zařazení části pozemku parc. č. 874 k.ú. Všeradov do zastavitelného území s možnou výstavbou rodinných domů. Navrhovatel nebyl ve stávajícím možném využití svého pozemku územním plánem z hlediska výstavby rodinných domů omezen, neboť územní plán na možném využití pozemku z hlediska výstavby rodinných domků nic nezměnil. Část pozemku parc. č. 874 k. ú. Všeradov, na kterém byla vymezena zastavitelná plocha Z8, má v dosud platném Územním plánu obce Všeradov funkční využití jako nezastavitelné území (orná půda). V tomto projednávaném Územním plánu Všeradov má funkční využití jako plochy zemědělské (NZ). Společně mají tyto plochy to, že u obou funkčních ploch není umožněna výstavba rodinných domků. Pro navrhovatele se tím pádem z hlediska možnosti výstavby rodinných domků oproti stávajícímu stavu nic nezměnilo. Územní plán ho proto na tomto neexistujícím „právu stavět“ nezkrátil.

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Všeradov byl dne 10. 5. 2018 odeslán dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu. V návrhu byla výzva, aby ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily svá stanoviska. Ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska tyto dotčené orgány:

1. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko ze dne 8. 6. 2018

Stanovisko dotčených orgánů státní správy ve smyslu ust. § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: „Návrh rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek vznesených k návrhu Územního plánu Všeradov.“

Orgán ochrany ovzduší – Podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje s předloženým návrhem rozhodnutí souhlasí.

Orgán ochrany přírody – Dotčené území se nachází v CHKO Žďárské vrchy, kde je orgánem ochrany přírody kompetentním k vyjádření AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu – Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, není námitek proti „Návrhu rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek vznesených k návrhu Územního plánu Všeradov“.

Orgán státní správy lesů – Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému dokumentu „Návrh rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek vznesených k návrhu územního plánu Všeradov“ žádné připomínky.

2. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Praha – stanovisko ze dne 18.5.2018

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme ve výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko. S návrhem rozhodnutí o námitkách a s vyhodnocením připomínek k územnímu plánu souhlasíme.

3. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, Hradec Králové – stanovisko ze dne 14. 5. 2018

Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Všeradov žádných připomínek.

4. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování – stanovisko ze dne 15. 5. 2018

K předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách nemají připomínek. Neuplatňují požadavky na úpravu předloženého návrhu vyhodnocení připomínek.

Ostatní dotčené orgány svá stanoviska neuplatnily. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona pokud do 30 dnů od obdržení neuplatní svá stanoviska, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Sousední obce Ždírec nad Doubravou, Vítanov a Vysočina neuplatnily ve stanovené lhůtě žádné připomínky. Územní plán Všeradov z hlediska koordinace má vliv na širší územní vztahy se sousedními obcemi z hlediska koordinace prvků ÚSES.

V průběhu projednávání návrhu Územního plánu Všeradov byly podány následující připomínky:**1. Jana Hladká, Všešary – připomínka ze dne 2.7.2016**

Po prostudování návrhu ÚP Všeradov by chtěla uplatnit tyto připomínky:

Jako vlastník pozemků KN p. p. č. 350/1, KN p. p. č. 350/2 a PK p. p. č. 351 zapsaných na LV 98 v k. ú. Všeradov by měla zájem o využití těchto pozemků k výstavbě stavby pro individuální rekreaci pro svoji rodinu.

Tyto pozemky se nachází na hranici k. ú. Všeradov a k. ú. Dřevíkov, kdy na sousedící straně v k. ú. Dřevíkov je umístěno několik rekreačních objektů, a v k. ú. Všeradov je v blízkosti areál dětského letního tábora.

Přístup na pozemky zapsané na LV 98 v k. ú. Všeradov je po nezpevněné komunikaci zapsané na LV 10001.

Domnívá se, že po splnění všech regulativů podmiňujících výstavbu v tomto území, by byla výstavba stavby pro individuální rekreaci na výše uvedených pozemcích možná.

V tuto chvíli je vlastníkem id. 1/2 pozemků v k. ú. Všeradov, neboť druhá id. 1/2 je řešena v rámci dodatečného projednání dědictví po jejím dědečkovi Josefu Bulenovi zemřelém v roce 1990 u notářky Mgr. Ljubislavy Randusové v Jaroměři. Přikládá prosté kopie plných mocí, na základě kterých při dědickém řízení nabude i druhou id. 1/2 pozemků zapsaných na LV 98 v k. ú. Všeradov.

Vyhodnocení: pozemky p. č. 350/1, 350/2 a 351 nebyly zařazeny do Územního plánu Všeradov. Tento návrh by nerespektoval urbanistickou koncepci územního plánu vyjádřenou v kapitole 3.1 odstavec b), kde je uvedeno, že rozvojové lokality jsou vymezovány

v návaznosti na stávající zástavbu a v místech s vyhovujícím napojením na dopravní i technickou infrastrukturu, což tento záměr nesplňoval.

Dále je v rozporu z ustanovení o poslání oblasti CHKO Žďárské vrchy zakotvené ve zřizovacím Výnosu Ministerstva kultury ČR ze dne 25.5.1970, č.j. 8908/70-II/2 čl. 1 odst. 2, jímž je ochrana krajiny, jejího vzhledu a jejich typických znaků. Způsob ochrany je dále specifikován v Plánu péče o CHKO Žďárské vrchy. V rozporu je také s Plánem péče o CHKO Žďárské vrchy, schválený protokolem Ministerstva ŽP pod č.j. 443043/ENV/11 ze dne 24.6.2011, který chrání strukturu volné krajiny před jejím zastavováním včetně rekreačních staveb.

Neexistuje veřejné subjektivní právo vlastníka na zařazení pozemků parc. č. 350/1, 350/2 a 351 k.ú. Všeradov do zastavitelného území s možnou stavbou pro individuální rekreaci. Navrhovatelka nebyla ve stávajícím možném využití svých pozemků územním plánem z hlediska staveb pro individuální rekreaci omezena, neboť územní plán na možném využití pozemků z hlediska staveb pro individuální rekreaci nic nezměnil. Pozemek parc. č. 350/1 má v dosud platném Územním plánu obce Všeradov funkční využití jako nezastavitelné území (louky a pastviny - LO), pozemek p. č. 350/2 má funkční využití jako nezastavitelné území (ostatní zeleň - OZ) a pozemek p. č. 351 má funkční využití jako nezastavitelné území (orná půda - OR). V tomto projednávaném Územním plánu Všeradov mají pozemky p. č. 350/1 a 350/2 funkční využití jako plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NSpz) a pozemek p. č. 351 má funkční využití jako plochy zemědělské (NZ). Společně mají tyto plochy to, že u žádné vyjmenované funkční plochy není umožněna výstavba staveb pro individuální rekreaci. Pro navrhovatele se tím pádem z hlediska možnosti výstavby staveb pro individuální rekreaci oproti stávajícímu stavu nic nezměnilo. Územní plán ji proto na tomto neexistujícím „právu stavět“ nezkrátil.

2. Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích, Zámek 5, 531 16 Pardubice - vyjádření ze dne 7.7.2016

Písemné vyjádření vydané v souladu s ustanovením zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, k návrhu Územního plánu Všeradov.

Dne 25.5.2016 bylo veřejnou vyhláškou zveřejněno oznámení o projednání návrhu Územního plánu Všeradov.

V této věci připojuje NPÚ ÚOP v Pardubicích následující vyjádření:

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů - legislativní rámec:

V řešeném území se nacházejí:

- Na severní cíp katastru zasahuje památkové ochranné pásmo Souboru lidových staveb Vysočina (dále jen OP), prohlášená rozhodnutím Okresního úřadu Chrudim č.j. 878/94/kult ze dne 20. 12. 1994.
- V řešeném území se dále nacházejí nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP pod číslem rejstříku. Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu (dále jen NPÚ) - www.npu.cz v rubrice MonumNet.
- Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.

Zhodnocení předloženého návrhu územního plánu Všeradov z hlediska památkového urbanismu:

Návrh územního plánu negativním způsobem nezasahuje do území OP ani do prostředí kulturních památek v území.

Kromě hodnot spadajících do gesce zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči se v území nacházejí i jiné hodnoty především urbanistického charakteru. Dobře urbanisticky zachovaným celkem je historické jádro části Mílesimov. Oblast spadá do původně uvažovaného území rozsahu OP Vysočina a tvoří jeho širší prostředí. Představuje drobnou lánovou osadu vysazenou v 18. století s charakteristickou rozvolněnou urbanistickou strukturou s jednotlivými usedlostmi rozesetými v řadě kolem potoční nivy na jednotlivých pásech polností. Vzhledem k obecně nepřiliš vysoké památkové hodnotě domů jako jednotlivých nemovitostí se nejedná o potenciální památkově chráněné území, hlavní

hodnotou území je především urbanistická kompozice, vztah zástavby a krajiny, uspořádání vegetace a způsob užívání pozemků.

Doporučují zvážit vhodnost vymezení lokalit Z4, Z5, Z6, P2 a P3, jimiž bude tento ráz z velké části znehodnocen.

Vyhodnocení: návrhové lokality Z5, Z6, P2 a P3 byly z návrhu územního plánu vypuštěny. Lokalita Z4 vypuštěna nebyla, aby v místní části Milesimov zůstala alespoň jedna návrhová lokalita.

Zhodnocení předloženého návrhu územního plánu z hlediska archeologických zájmů v daném území - archeologická památková péče:

Celé řešené území je považováno za „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a rovněž ve smyslu úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m. s., se všemi důsledky z jejich výkladu plynoucími.

V rámci každého projektu, který předpokládá realizaci zemních prací, je nutno postupovat ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve znění § 22 a § 23 památkového zákona. (Včetně posouzení zemních prací organizací oprávněnou k provádění archeologického výzkumu v daném regionu.)

Výše uvedené požadavky na ochranu archeologického dědictví v posuzovaném území s archeologickými nálezy jsou rovněž v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a dále též s uplatněním zákona č. 183/2006 Sb. (§ 176, stavební zákon).

Vyhodnocení: zmínka, že celé řešené území je považováno za „území s archeologickými nálezy“ byla již obsažena v textové části odůvodnění kapitoly 9, podkapitoly Kulturní hodnoty území.

Pokyny pořizovatele pro upravení návrhu Územního plánu Všeradov

- řídit se vyhodnoceními pořizovatele ke stanoviskům dotčených orgánů a připomínek ostatních organizací
- v textové části ÚP v kapitole 1.2. opravit text na výkres základního členění území, hlavní výkres a výkres koncepce technické infrastruktury - zbytek textu smazat
- grafická část územního plánu bude zakreslena na digitalizovanou katastrální mapu (KMD) k. ú. Všeradov
- ve výkresu koncepce technické infrastruktury a koordinačním výkresu a v legendách těchto výkresů opravit radiové směrové spoje (O2 Czech Republic, a.s.) na radiové směrové spoje (CETIN, a.s.)
- ve výkresu širších vztahů, opravit jev 102 - vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, podle nových zaslaných dat

V průběhu veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu v řízení Územního plánu Všeradov nebyla podána žádná připomínka.

Pokyny pořizovatele pro zpracování vydání Územního plánu Všeradov

- řídit se vyhodnoceními pořizovatele ke stanoviskům dotčených orgánů a vyhodnocení námitek
- v textové části i ve výkresech doplnit datum zhotovení územního plánu na listopad 2018

17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI
--

- textová část odůvodnění územního plánuobsahuje 55 stran

- grafická část:

B2.1	koordinační výkres	1 : 5 000
B2.2	výkres širších vztahů	1 :50 000
B2.3	výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

Pardubice, Hlinsko - listopad 2018

Zpracovali:

urb. a arch. část	: A – PROJEKT Pardubice s.r.o.. Ing. arch. P. Tománek
vodohosp. část	: převzato
plynovody	: převzato
elektrorozvody	: ing. Koza, A. Liška
ZPF	: Ing.arch. P. Tománek
ÚSES	: převzato, Ing. Baladová
Pořizovatel	: Ing. Vl. Zavřel, MěÚ Hlinsko

Poučení:

Proti Územnímu plánu Všeradov vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád)

.....
razítko obce

.....
JUDr. Luboš Mikeška
starosta obce Všeradov

.....
Mgr. Vladislav Pavlíček
místostarosta obce Všeradov